



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil(a) student(ka): Lenka KRUMPOSOVÁ

Název práce: **Krizová intervence a suicidalita**

Vedoucí práce: PhDr. et PaedDr. Věra Kosíková, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc.

Předmět hodnocení	<i>Výborné</i>	<i>Velmi dobré</i>	<i>Dobré</i>	<i>Nevylh.</i>
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Úroveň zpracování analytické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat		X		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň BP	X			
Celkový přínos BP	X			

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Velmi oceňuji volbu tématu, jehož aktuálnost spočívá především ve stále rostoucím počtu suicidálních pokusů a dokonaných sebevražd a ve snižování věkové hranice jedinců, kteří se dopouštějí sebevražedného jednání.

Po formální stránce obsahuje práce 52 stran včetně úvodu a seznamu literatury a je členěna na teoretickou a praktickou část a řadu kapitol a podkapitol. Teoretická a výzkumná část jsou proporcionálně vyvážené, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. V teoretické části autorka na základě studia literatury i vlastního úsudku vymezuje základní kategorie vztahující se k problematice krizové intervence. V teoretické části prokázala autorka dobrou orientaci v odborné literatuře i schopnost srovnávat a analyzovat názory různých autorů. Vyvrcholením teoretické části je problematika sebevražedného jednání se zvláštním aspektem na specifika tohoto jednání u adolescentů a mladých dospělých. Za velmi podnětné a zdařilé považuji kapitoly zabývající se krizovou intervencí v případě sebevražedného jednání.

Ve výzkumné části autorka jasně formuluje cíl práce a hypotézy, jejichž pravdivost se snažila prokázat pomocí dotazníkového šetření. Autorka prokázala schopnost pracovat s dotazníkem a interpretovat jeho výsledky, které jsou prezentovány jak verbálně, tak graficky.

K práci mám následující připomínky: 1) Percentuální vyjádření při potvrzování jednotlivých hypotéz by bylo vhodné doplnit statistickým vyhodnocením. 2) Výsledky výzkumného šetření autorky mohly být porovnány s výsledky již provedených výzkumných studií.

Až na tyto připomínky považuji práci za pečlivě zpracovanou, svědčící o nevšedním zaujetí autorky o sledovanou problematiku. Vzhledem k tomu, že předkládaná bakalářská práce splňuje kritéria na ni kladená, doporučuji ji k obhajobě.

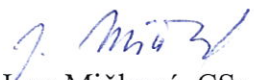
Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

- 1) Proč je problematika suicidia ve společnosti tabuizována?
- 2) Charakterizujte Ringelův presuicidální syndrom.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně

Datum: 4. 9. 2018


Doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc.
oponent práce