

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): **Kristýna Hrbková**

Specializace v pedagogice: Psychologie se
zaměřením na vzdělávání

Název práce: **PSYCHOLOGICKÁ ANALÝZA ROZHODOVACÍHO PROCESU**

Vedoucí práce: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

Předmět hodnocení	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovující
Iniciativa a samostatnost při zpracování	X			
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků	X			
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň BP	X			
Celkový přínos BP	X			

Komentář

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou rozhodovacího procesu z psychologického hlediska, což koresponduje se studijním zaměřením autorky. Práce je členěna na část teoretickou a praktickou. V úvodu teoretických východisek jsou charakterizovány stěžejní teorie rozhodování a popsány fáze rozhodovacího procesu. Dále se autorka zaměřuje na funkci jednotlivých kognitivních procesů a emocí v rozhodovacím procesu. V závěru teoretické části pohlíží na rozhodování z hlediska osobnostního růstu. Uchopení teoretické části má zřetelnou strukturu. Jednotlivé stati jsou nabyty fakty a z obsahového hlediska se nepřekrývají. O informacích získaných studiem odborné literatury autorka přemýšlí a předkládá je v logickém sledu. Pozitivně hodnotím i stylistické zpracování teoretické části, neboť se autorce podařilo nalézt přesnou hranici mezi odborností a srozumitelností textu.

V úvodu praktické části je zřetelně definován její cíl a charakteristika aplikovaných metodik smíšeného výzkumu. Výzkumný vzorek je pro dosažení výzkumných cílů dostatečně rozsáhlý a vhodně zvolený. Vhodně je řešena i konstrukce vlastního dotazníku. Získaná data jsou předkládána v tabulkách a graficky a srozumitelně komentována. Platnost klíčových zjištění si autorka ověřovala pomocí statistické procedury a na základě jejích výsledků se rozhodla formulace závěrů praktické části negeneralizovat a fundovaně se zamýšlí i nad výzkumnými omezeními její studie.

Celá BP působí vysoce koncepčně, způsob zpracování je precizní a oceňuji i metodologickou čistotu pojetí výzkumného šetření. Velice ráda BP doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k obhajobě:

- Charakterizujte somatické markery ve vztahu k rozhodovacímu procesu.
- Z psychologického hlediska zdůvodněte mírně odlišná zjištění u studentů lékařské fakulty.
- Jaký osobní přínos má téma BP pro Vás?

Navrhované hodnocení: **výborně**

Datum: 5. 6. 2018

Podpis:

