



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (*Hodnocení vedoucího práce*)

**Jméno studenta:** Eva ŠTÁDLEROVÁ  
**Studijní obor:** Výchova ke zdraví  
**Název bakalářské práce:** Obezita jako civilizační choroba  
**Akademický rok:** 2017/18  
**Jméno oponenta práce:** PhDr. Michal SVOBODA, Ph.D.

**Stupnice hodnocení:** 1 - výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – nevyhovující; N – nelze hodnotit

	<i>Oblast hodnocení:</i>	<i>Stupeň hodnocení</i>
<b>OBSAHOVÁ STRÁNKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:</b>		
1.	Význam a aktuálnost problematiky.	1
2.	Celková struktura, způsob zpracování práce.	2
3.	Úroveň zpracování teoretických poznatků.	1
4.	Úroveň zpracování vlastních poznatků.	3
5.	Metodologie práce (stanovení problémů, cílů, metod).	3
6.	Analýza a interpretace výsledků.	4
7.	Přínos pro praxi.	4
9.	Práce s literaturou (dodržování citační normy, počet zdrojů)	1
<b>FORMÁLNÍ STRÁNKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:</b>		
1.	Formální a grafické zpracování.	1
2.	Jazyková stránka (stylistika, odborná úroveň textu).	1
3.	Spolupráce autora s vedoucím práce.	2

### **CELKOVÝ DOJEM Z PRÁCE:**

Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm hodnocení:

**DOBŘE**

### **ZDŮVODĚNÍ NAVRHOVANÉHO KLASIFIKAČNÍHO STUPNĚ:**

Cíl teoretické části autorka neuvádí. V úvodu je popsáno, co jednotlivé kapitoly obsahují. Cílem praktické části je: „porovnat rozdíly v léčbě obezity v lékařské praxi oproti teorii u vybraných jedinců léčících se na obezitologii“. Tento cíl nebyl plnohodnotně naplněn.

Teoretická část obsahuje relevantní informace o problematice obezity a civilizačních chorob. Oceňuji, že se autorka pokusila systematickým způsobem na základě jednotlivých autorů sepsat důležité aspekty ze sledované problematiky. V textu srovnala jednotlivá fakta podle autorů a různých přístupů. Z tohoto pohledu je patrné, že studentka při zpracování tématu práce vynaložila vlastní invenci a snažila se vytvořit propracovaný a odborně ucelený text.

Praktická část bohužel nespĺňuje kritéria kladena na práce bakalářského typu, a to po kvantitativní i kvalitativní stránce. Autorka uvádí: „Metodu výzkumu jsem zvolila kazuistiku neboli případovou studii.“ (s. 31) Autorka dále cituje J. Hendla: „V případové studii jde o detailní studium jednoho případu nebo několika málo případů. V případové studii jde o sběr velkého množství dat.“ (s. 31) V praktické části autorka nesesbírala velké množství dat či detailně nepopsala průběh vybraných případů. V praktické části uvedla hodnoty vstupních a kontrolních vyšetření s obecným komentářem o průběhu léčby u čtyř pacientů nejmenované plzeňské nemocnice. Výsledky kontrolních měření porovnála s tabulkou č. 3.

Práce je po formální stránce vypracována na odpovídající úrovni. Citace jsou vhodně použity.

#### **OTÁZKY A PODNĚTY PRO DISKUZÍ PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:**

- V úvodu píšete (str.1): „Tato práce obsahuje čtyři kazuistiky pacientů léčících se na obezitologii. Sledovala jsem výsledky těchto pacientů v průběhu pěti let.“ Jakým způsobem jste výsledky po uvedené dobu sledovala?
- Na základě čeho zastáváte názor, že ve výzkumném šetření byla použita metoda kazuistiky neboli případové studie?

V Plzni dne 31. 8. 2018



**Podpis hodnotitele**