



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Diplomové práce

Název práce: Figurální kompozice

Práci předložila studentka: Bc. David Šikel

Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro SŠ a ZUŠ

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotila: MgA. et Mgr. Stanislav Poláček

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem diplomové práce pana Šikela bylo vytvořit cyklus sedmi kreseb na téma Figura nebo figurální kompozice. Úkol považuji za splněný.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Námětem všech sedmi kreseb je zobrazení mužské postavy. Pro realizaci svého diplomového úkolu si autor zvolil tzv. linework styl kresby. Inspiraci našel v díle Nestera Formentera. Pro zobrazení tímto kreslířským způsobem si zvolil jednoduché pozice, tak aby tělo nebylo v nějaké strmé perspektivní zkratce či složité prostorové póze. Efekt lineární kresby a vyjádření objemu linkou lze nejlépe aplikovat na stojící figuře. Nabízí se paralela s pop-artem.

Rastr provedený lineární kresbou vytváří iluzi prostoru nebo pohybu. Zobrazovaná postava neevokuje žádné rozpoležení mysli. Status quo stav člověka je přepsán jednoduchou a záměrně neosobní kresbou. Tento úhel pohledu můžeme považovat za základní koncept celé práce pana Šikela.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Forma, kterou si David zvolil pro všech sedm kompozic, se nijak v průběhu realizace neměnila. Pouze ženské tělo na začátku práce bylo vyměněno tělem mužským. Od počátku šlo o to, aby své nadšení autor usměrnil k soustředěnému vytváření neosobních kreseb. Do

obrazu již nevkládal žádné další postavy ani předměty. Jistě lze namítnout, že i tento tvůrčí akt postupně začíná nudit, ale jako vedoucí práce oceňuji spíše stopu, kterou tento experiment zanechal ve výtvarném uvažování autora. Od povrchnosti ke hře s povrchností.

Kresby působí monumentálně a optický efekt je zdařilý.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Průvodní zpráva nevykazuje stylistické ani jazykové nedostatky. Kvalita textové části je jak po stránce jazykové, obsahové i formální na dobré úrovni. Především po stránce myšlenkové mne textová část Davida Šikela mile překvapila, autor dokáže přesně a srozumitelně formulovat své myšlenky, úvahy týkající se tvůrčího procesu a navíc svou práci dokáže racionálně umístit do kulturně historického kontextu. Z textové části bych vyzdvihl kvalitní kapitolu týkající se pedagogické reflexe.

5. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG

Datum kontroly: 5. 7. 2018

Datum posouzení: 2. 9. 2018

Počet podobných dokumentů: 0

Největší podobnost v procentech: 5%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Výsledné kresby působí svou záměrnou stereotypností. Vzdáleně připomínají kresby konceptuálního umělce Milana Maura, který zaznamenával lineární kresbou stín vržený kmenem stromu, nebo záznam letu bělásků nad položeným plátnem.

Výsledná práce se mohla ještě posunout dál, určitě by stálo za to experimentovat s optickým efektem a proměnlivou silou kreslířské stopy. Rovněž jsem se snažil vyprovokovat autora k realizaci jedné kresby/reliéfu/objektu vytvořené pomocí ohýbaného drátu.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.

Datum: 2. 9. 2018


Podpis: MgA. et Mgr. Stanislav Poláček