



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Diplomové práce

Název práce: Dějinné výjevy a jejich interpretace

Práci předložila studentka: Bc. Lukáš Korec

Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro SŠ a ZUŠ

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotila: MgA. et Mgr. Stanislav Poláček

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem diplomové práce pana Lukáše Korce bylo vytvořit soubor devíti velkoformátových kreseb na téma Dějinné výjevy a jejich interpretace. Úkol považuji za splněný.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Autor si sám zvolil téma DP a vybral významné momenty ve světových dějinách, které by mu umožnily nejen vlastním pohledem konkrétní událost ilustrovat, ale navíc by v nich mohl využít dobovou dogmatizovanou symboliku a uplatnit svou znalost hlubších historických detailů. Lukáše totiž víc, než jen faktografická znalost historických dat, zajímá zasazení dané události do co nejširších kulis zobrazovaného období. Diplomant si totiž velice dobře uvědomuje, že výklad dějin je závislý na stupni vývoje společnosti, odráží stav filozofického myšlení a úroveň vědních disciplín obecně.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Na základě jasného rozvržení a výběru námětu začaly vznikat i počáteční kresby. V úvodních skicích se v případě pana Korce nejedná, jak to tak bývá, o zoufalé hledání výpovědi, ani o psychologický ponor do autorova světa. Kresby nejsou ani odrazem autorových emocionálních stavů. V tomto případě (podobně jako u Korcovy BP) se jedná o úkol a jeho seriózní řešení. Realizované kresby nejsou výsledkem nějakého experimentu nebo výtvarně kreativního tvoření, jsou výsledkem seriózního postupu a ověřováním kompozic, jak o něm svědčí přiložené skici.

Ve výběru jednotlivých zásadních momentů ze světových i našich dějin měl autor jasno od počátku, měl jasno i v tom, že nechce jednotlivé postavy zobrazovat v oslavných klasicistních kompozicích. A tak vznikají kompozice v pevném sepětí se zobrazovaným historickým výjevem. Exhumace Jana Nepomuckého blízka formě barokního klasicismu. Bratři Grimmové jsou zobrazeni pod hradem v romantické přírodě. Hvězdná Mata Hari jako kdyby vystupovala ze secesního obrazu Alfonse Muchy, atd.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Černobílé kresby formátu 200 x 120 cm jsou provedeny suchým pastelem na šedém podkladu. V některých případech je do pozadí začleněna barva. Soubor je působivý svou stylovou různorodostí, svým způsobem je to jeho kladná stránka. Od počátku se jednalo o otevřené přihlášení se k poctivému řemeslnému provedení, testování vlastních schopností, pracovní disciplíně a trpělivosti a preciznost.

Vedle stránky výtvarné bych rád upozornil i na mimořádnou kvalitu textové části. Autor prokázal vzácnou schopnost formulovat vlastní myšlenky nejen v interpretaci svých kreseb, ale i v úvahách nad kulturně historickým kontextem své DP. Práce má více jak sto stran textu, s obrazovou přílohou přes sto dvacet stran.

5. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG

Datum kontroly: 5. 7. 2018

Datum posouzení: 2. 9. 2018

Počet podobných dokumentů: 0

Největší podobnost v procentech: 0%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Musím konstatovat, že předložený soubor kreseb působí přesvědčivě. Některým kresbám lze odpustit i drobné anatomické nepřesnosti tam, kde nejde o stylizovanou kresbu. Statické kompozice lidských figur, velké davové scény i komorní podání tančící divy přidávají celku na působivosti a předložený soubor prostě svou výtvarnou i řemeslnou kvalitou ob stojí.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.

Datum: 2. 9. 2018


Podpis: MgA. et Mgr. Stanislav Poláček