

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Diplomové práce

Název práce: Analýza vztahů výtvarného vyjádření emocí a jeho interpretace u žáků 5. tříd

Práci předložila studentka: Aneta Čechová

Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro základní školy

Posudek oponentky práce

Práci hodnotila: PhDr. Martina Komzáková, PhD.

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem DP bylo zopakovat experimentální učební úlohu v intencích návaznosti na metodiku longitudinálního výzkumu (Slavík, Lukavský, 2006). Studentka měla vést dvě vyučovací hodiny zaměřené na nefigurativní vyjádření základních emocí a jejich interpretaci ve dvou odlišných třídách. Hlavní výzkumná otázka, kterou autorka řešila, byla, zda a jakou roli hraje znalost empirického autora (spolužáka) při intepretaci díla a jeho hodnocení. Těžiště metodologie měl být smíšený výzkum – kombinace kvalitativní analýzy a kvantitativního jednoduché statistiky.

Cíl práce považuji za splněný.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Hodnocená DP se dle zadání skládá ze dvou částí.

V teoretické části se autorka efektivně pro popis a zdůvodnění vlastního výzkumu věnuje výkladu problematiky longitudinálního výzkumu (Slavík, Lukavský, 2006), na který svou prací navazuje. V dalších kapitolách vysvětluje pojem experimentální úloha, vymezuje pojetí abstrakce a emocí tak, jak s nimi v následné části pracuje. Dílčí kapitola je věnována problematice výkladu, symboliky a psychologie barev. Kapitolou o kognitivním vývoji žáka vysvětluje pojetí výuky a vzdělávací motiv. Poslední kapitola teoretické části je pak věnována výkladu designu vlastního výzkumu.

V empiricko- výzkumné části autorka charakterizuje školy a třídy, ve kterých svůj výzkum prováděla, popis samotné výzkumné části a zadání úloh. V další kapitole se věnuje metodice hodnocení vzniklých vizuálů dětí a hledání charakteristických konceptů výtvarně ztvárněných emocí žáky. Samostatná kapitola je věnována dvěma kazuistikám, které autorka kvalitativně analyzuje z hlediska získaných poznatků. V předposlední kapitole vysvětluje zodpovězení na svou výzkumnou otázku a to je vliv autora na interpretační strategii diváka. Poslední kapitola je věnována shrnutí výsledků a jejich komparaci s výsledky předchozích výzkumů, na které navazovala.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Vzhledem k typu práce (teoreticko-výzkumná) není předmětem hodnocení.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

V práci jsou uvedeny a dokladovány všechny potřebné údaje, citované zdroje jsou s normou ISO. Pouze v soupisu použité literatury drobná chyba, že zapoměla zařadit dvě publikace, ze kterých v textu citovala. Jazykový projev je srozumitelný, práce je dobře strukturována, překlady jsou jen ojedinělé.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Hodnocenou DP vnímám jako velmi zodpovědné a kvalitní zpracování zadaného tématu a řešené výzkumné otázky. Její výsledky vnímám jako velmi podnětné pro další výzkumné bádání. Obzvlášť téma, nakolik může být barevné výtvarné vyjadřování žáků ovlivněno makro – kulturním kontextem – konkr. venkovským a městským prostředím anebo zjištěný fakt, že v některých případech žáci používají až pastózní vrstvení barev. Autorka tento aspekt vysvětluje nejistotou žáka buď v exemplifikačním nebo denotačním uchopením námětu. V analýze interpretační schopnosti žáků bych autorce doporučila využít koncept psychické distance, která by jí mohla pomoci koncepčněji vysvětlit jev, že žákům se obecněji úspěšněji interpretoval vizuál žáků, kde neznali přímo autora. V kazuistikách autorka ukazuje možnosti kvalitativní analýzy autorské interpretace vlastního vizuálu.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

V kazuistice Radost je ve vizuálu žáka zřejmý vrstvený mnohabarevný střed, který je barevně „zastřen“. V jiné části textu tento jev vysvětlujete ambivalencí autora ať už k námětu nebo k vlastnímu exemplifikačnímu zobrazení. V dané kazuistice však pracujete pouze s vlastní interpretací žáka v kontextu jeho žité reality (radost = radost) a tento střed vizuálu necháváte pouze v interpretační shodě s autorem, že se jedná o „plod miminka/sestřičky, na které se těší“. Vzhledem k zjištěnému výsledku, jak je s vrstvením a pastózností barev zacházeno žáky, dá se tento vizuál interpretovat i dalším způsobem?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.

Datum: 31. 5. 2018


Podpis: PhDr. Martina Komzáková, Ph.D.