



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra výtvarné výchovy a kultury  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení Diplomové práce

**Název práce: Soubor grafických programů pro učitele s využitím ve výtvarné výchově**

**Práci předložila studentka: BcA. Zuzana Čupková**

**Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro SŠ a ZUŠ**

**Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.**

### 1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

*Cíl diplomové práce spočívající v reflexi možností využívání grafických programů ve výuce výtvarné výchovy se zaměřením na gymnázia byl velmi pěkně naplněn. Je nutné ocenit zaujetí autorky zvolenou tematikou.*

### 2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Originalita a náročnost práce a proporcionalita teoretické a vlastní práce odpovídá velmi dobré úrovni diplomové práce.*

### 3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

*Technická a řemeslná složka této teoretické práce je bez připomínek.*

### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

*Jazykový projev, grafická úprava, přehlednost členění kapitol a příloh je bez připomínek.*

## 5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

*Poměrně rozsáhlá diplomová práce se zabývá možnostmi využívání grafických programů ve výuce výtvarné výchovy se zaměřením na gymnázia. Pro logiku a smysl práce je velmi důležité, že se v úvodní části autorka zabývá obecnými kritérii, jež musí výuka s počítačovými programy splňovat a důvody proč vůbec grafické programy implementovat do výuky. V druhé části práce je dobře řešen praktický přehled různých typů grafických programů spolu s jejich charakteristikou a přínosem pro výuku. Oceňuji snahu autorky vybrat a popsat vhodné programy z četné nabídky trhu, včetně popisu přínosu programů a jejich funkcionalit pro učitelskou veřejnost. Podle mého názoru se jí tento záměr v rozsahu diplomové práce povedl. Podobně je zdařilá i třetí část práce, kde jsou prezentovány výsledky zpracování dat výzkumné sondy, ve které byla zkoumána situace a názory na využívání digitálních technologií a grafických programů v předmětech výtvarná výchova a také informatika a výpočetní technika na gymnáziích města Plzně. Významné a poučné je také jejich porovnání s podobným výzkumem provedeným již v roce 2013. V poslední části práce je pěkně zpracován také návrh jedné výukové hodiny výtvarné výchovy za využití grafických programů spolu s jejím průběhem a reflexí, včetně důležité osobní zkušenosti autorky. Zde je pouze na str. 97 nesprávně popsán plugin Flash Player – autorka zde uvádí nutnost instalace „Adobe flash“ (?) pro činnost on-line systému PIXLR. Celkově konstatuji, že tato diplomová práce je velmi přínosná pro učitelskou praxi a velmi pěkně zprehledňuje komplexní a stále rychleji se rozvíjející problematiku digitálních technologií v oboru.*

## 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

## 7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

**Výborně.**

Datum: 5. 9. 2018

Podpis: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.