

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

**Jméno studenta:** Tomáš VIKTORIN  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Analýza účetní závěrky a uzávěrky podniku  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Marie Černá, Ph.D.  
**Podnik – firma:** FEK/KFU - ZČU v Plzni

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

S ohledem na zásady pro vypracování BP uvedené v zadání BP se domnívám, že cílem práce bylo zhodnocení finanční situace sledovaného podniku a efektivity jeho finančního řízení.

Popis cíle uvedený na straně 7 (Cílem práce bylo teoreticky a prakticky zanalyzovat celkový průběh účetní závěrky a uzávěrky společnosti Škoda Machine tool a.s.) není dle mého názoru zvolen zcela šťastně.

Teoretická část práce se věnuje oblastem zpracovávaným v části praktické. Výsledky finanční analýzy uvedené v praktické části práce nejsou příliš pozitivní. Je ale potřeba brát v úvahu, že autor vycházel z reálných dat a jen hodnotil a popisoval skutečný stav (finanční pohled) sledované společnosti.

Formální stránka zpracování práce je slabá a postrádá zohlednění pravidel pro psaní obdobných prací na ZČU uvedených v Příručce pro psaní BP a DP.

Konkrétně:

Číslování stran (od začátku práce až do konce, bez ohledu na pravidla), využití "ich formy" (s. 8, 24), nesprávné psaní procent, atp.

Autor má problémy také se zvládnutím gramatiky (shoda podmětu s přísudkem - s. 40, 45) a stylistiky.

Obsahová stránka zpracování byla částečně hodnocena výše. Je však potřeba uvést, že se v BP na některých místech vyskytují nepřesnosti.

Konkrétně:

1) uvádění pojmu "Konečný účet rozvážný" (s. 11 a další),

2) Výkaz zisků a ztrát (s. 20),

3) pojem "negativní profit" (s. 31),

4) výpočet VH (s. 35),

5) Hodnocení finanční situace společnosti na straně 54 není zcela jasné. Jakou hodnotu pro investory společnost vytvoří?

6) Tabulka na straně 57, sloupec 4 nekoresponduje s vysvětlením na straně 58, i když je toto vysvětlení správné.

I po provedené opravě považuji práci za podprůměrnou. Za dobrou by ji bylo možné považovat po výrazně přesvědčivé obhajobě.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

S ohledem na výše uvedené hodnocení prosím vysvětlíte výpočet VH, který máte v práci uveden na straně 35. Věnujte se jak popisu závěrkového účtu, tak vysvětlení pojmů náklady a výnosy.

Některá Vámi uvedená doporučení pro zlepšení finanční situace společnosti jsou již podložena výpočty. Vysvětlíte prosím Tabulku číslo 26, uvedenou na straně 57.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději **do 3. 9. 2018**. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).

Investice do marketingu a výzkumu stále nejsou vyčísleny (ani odhad). Jak by asi takové investice společnost finančně zatížily?

V Plzni, dne 30. 8. 2018



Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději **do 3. 9. 2018**. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).