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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Původním cílem bakalářské byla komparace volebních systémů v Německu a Rusku. Autorka

změnu cíle na komparaci volebních systémů v Německu a Rusku vysvětluje v samotném

úvodu práce, v jehož závěru si autorka klade také několik otázek, na něž se úspěšně snaží

nalézt odpovědi. Cíl práce byl naplněn.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Hlavním cílem bakalářské práce, jak již bylo zmíněno, je komparace dvou smíšených

volebních systémů. Autorka nejprve představuje vývoj volebních systémů obecně,

představuje jednotlivé volební systémy, přičemž se zamýšlí i nad dopadem a účinkem

volebního systému na stranické systémy obou zemí a v poslední kapitole dává prostor pro

samotnou komparaci.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úpravě lze vytknout neřazení jednotlivých hlavních kapitol na samostatnou stranu.

Důvodem mohla být snaha autorky text opticky zkrátit, neb převyšuje požadovanou normu,

která je na bakalářské práce kladená.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Práci doporučuji k obhajobě a v případě výborné obhajoby ji navrhuji hodnotit stupněm

výborně.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Autorka by se během své obhajoby mohla zaměřit nejprve na hlavní výhody smíšených volebních systémů a dále na diskuzi ohledně řazení německého volebního systému mezi smíšené volební systémy**.**

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně
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