



OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Jakub Slavík
Studijní obor: Tělesná výchova a sport
Téma bakalářské práce: Trénink útočníků ledního hokeje v předzávodním období -
kategorie starší dorost

Typ bakalářské práce

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopřehled apod.)
- kompilační
- projektový

Oponent práce: Mgr. Luboš Charvát

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Teoretická část je zpracována na odpovídající úrovni. Autor podává náležitý vhlad do problematiky. Na straně 19 hovoří autor o systému hry v útočném pásmu při přesilové hře. Prosím o vysvětlení.

Praktická část je zpracován přehledně. Při popisu jednotlivých cvičení bych uvítal odkazy na obrázky v textu, což by zlepšilo orientaci čtenáře. Při popisu jednotlivých tréninkových jednotek shledávám popis jednotlivých úvodních částí poměrně stereotypní, kdy ze čtyř jednotek je dvakrát zmíněno "bago" a dvakrát zmíněna hra 5 na 5 ve třetině. Hlavní části jsou zpracovány přehledně a navazují na popisy jednotlivých cvičení výše. Při vzorovém rozpisu uvedeném na str. 53 - 54 by se hodil bližší popis konkrétního typu tréninku (např. v suché přípravě se dá trénovat koordinace nebo kondiční schopnosti apod.)

Po formální stránce práce odpovídá nárokům na tento typ práce. V práci se vyskytuje menší množství pravopisných a typografických chyb. Kapitoly "Cíl a úkoly práce" a "Charakteristika ledního hokeje" nejsou číslovány.

Cíl práce se autorovi podařilo splnit, obsah práce koresponduje s daným tématem.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Jaké jsou, dle Vašeho názoru, výhody a nevýhody v reorganizaci dorosteneckých kategorií?
2. Otázkou zůstává problém ověření tréninkového plánu?

V Plzni, dne 21. 8. 2018

.....
podpis oponenta práce