

**OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2017/2018

**Jméno studenta:** Bc. Michala KOLEČKÁŘOVÁ  
**Studijní obor:** Předškolní a mimoškolní pedagogika, Učitelství pro MŠ  
**Téma bakalářské práce:** PREVENCE DĚTSKÝCH ÚRAZŮ A POSKYTOVÁNÍ LAICKÉ PRVNÍ POMOCI U NEJČASTĚJŠÍCH ÚRAZŮ DĚTÍ V MATEŘSKÝCH ŠKOLÁCH

**Typ bakalářské práce**

výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopřehled apod.)  
 kompilační  
 projektový

**Oponent práce:** Mgr. Petra Šrámková, PhD.

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Bakalářská práce s cílem zjistit informovanost a připravenost pedagogických pracovníků a studentů poskytnout první pomoc je dle mého názoru na velmi vysoké úrovni z hlediska obsahového, formálního a grafického zpracování. Gramatické chyby a překlepy se v práci objevují jen ojediněle (např. st. 38), studentka užívá kultivovaný obdobný jazyk.

Teoretická část je zpracována na cca 30 stranách textu, je logicky členěná do kapitol a subkapitol a koresponduje s obsahem práce i s částí praktickou. Dotazníkové šetření proběhlo u poměrně vysokého počtu respondentů, díky čemuž studentka mohla vzhledem k nastaveným kritériím potvrdit či vyvrátit stanované hypotézy a naplnit tak i cíl práce.

Poukázala bych na to, že v práci se objevují sdělení bez dalšího vysvětlení - viz otázky a připomínky k obhajobě (státy s vysokou úrazovostí, úrazy více u chlapců,...).

Dále bych z vlastní zkušenosti zařadila kapitolu týkající se dětských zlomenin, pohmoždění (úrazů podpůrně pohybového systému), o kterých se studentka nezmiňuje a ani není zařazena otázka k jejich první pomoci v dotazníkovém šetření.

Práci celkově hodnotím jako velmi prospěšnou a originální, v čemž mě ubezpečuje fakt, že např. 82 respondentů nepoznalo žilní a tepenné krvácení (oproti 49 správným odpovědím). Rovněž je poměrně alarmující, že velký počet respondentů neovládá (dle mého názoru se spíše obává) kardiopulmonární resuscitaci.



**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

- 1) Je z dotazníkového šetření zjistitelné, které konkrétní MŠ v Plzni se výzkumného šetření zúčastnily?
- 2) Na str. 2 uvádíte, že ČR patří mezi státy s nejvyšší úrazovostí/úmrtností. Které státy to jsou a čím si to vysvětlujete?
- 3) V jakých případech u dítěte vyvoláváme zvracení?
- 4) Proč se úrazy častěji vyskytují u chlapců?
- 5) Neopíráte se o žádnou zahraniční literaturu - existují rozdíly mezi příspěvy k první pomoci ČR x zahraničí?

V Plzni, dne 27. 5. 2018

.....*J. Sedláčková*.....  
podpis oponenta práce