

## **Posudek na rigorózní práci**

### **Období nesvobody – co vedlo k jeho vzniku a jakým způsobem zaniklo**

Rigorózní práce se tematicky zaměřuje na období Mnichovského diktátu, období Druhé republiky a Protektorátu Čechy a Morava. Autorka neopomíná a nezaměřuje se pouze na problematiku vnitrostátního politicko-právního vývoje ale i na mezinárodní aspekty, které bezesporu tento vývoj ovlivnily. To představuje na jednotlivých konkrétních dohodách, smlouvách, předpisech apod.

V úvodní části práce autorka se zaměřila na vznik československého státu, zejména uvádí nejdůležitější právní normy, které byly při jeho vzniku přijaty a další právní předpisy z období první Československé republiky. Jádro její práce pak již tvoří sledované období, tj. od roku 1938 do roku 1945.

Velmi podrobně rozebírá Mnichovskou dohodu. Zaměřuje se na ni ze dvou pohledů, a to práva mezinárodního a vnitrostátního, tedy ústavního práva Československé republiky. Porušení norem mezinárodního práva postupem v Mnichově dokladuje na jednotlivých mezinárodních mírových smlouvách. Vyjma zmiňovaných smluv dále poukazuje na existenci právních principů a obyčejů, na kterých se mezinárodní právo zakládalo, jako byla rovnoprávnost států, zásada nevměšování se, princip svobodné vůle a zásada pacta sunt servanda. Poukazuje na to, že všechny tyto právní obyčeje byly v té době mezinárodně

uznáváné a dle jejího názoru tedy jasně došlo k porušení principů mezinárodního práva obyčejového.

V kapitole týkající se Protektorátu Čechy a Morava věnuje pozornost zejména zahraničnímu a domácímu odboji, vytvoření exilové vlády v Londýně a dekretům prezidenta republiky. V závěru své práce nastínila také bezprostřední období po ukončení druhé světové války, zejména se zde zaměřila na problematiku odsunu německého obyvatelstva z našeho území.

#### **Závěr:**

Práce je dobře zpracována. K formální ani obsahové stránce nemám závažných připomínek. Ze strany autora byl použit dostatečný počet literatury a pramenů. Předloženou rigorózní práci doporučuji k obhajobě.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Orgány prozatímního státního zřízení v Londýně.

V Praze, dne: 7.12.2017



JUDr. Antonín Lojek, Ph.D.

## **Oponentní posudek na rigorózní práci A. Falcové : Období nesvobody- co vedlo k jeho vzniku a jakým způsobem zaniklo**

Rigorózní práce se podle poněkud kostrbatého a nepřesného nadpisu věnuje zejména Mnichovu, Druhé republice a Protektorátu Čechy a Morava. V úvodní části práce se autorka zabývala vznikem československého státu v roce 1918 a jeho vývojem a vytvořila si tak jakýsi odrazový můstek pro pochopení dalšího vývoje Československa.

Těžiště práce A. Falcové pak leží v analýze doby nesvobody, tedy v době od 30. září 1938 do 5. května 1945. Její počátek byl ustanoven ústavním dekretem prezidenta republiky ze dne 3. srpna 1944, č. 11, Úř. věst. čsl.,

o obnovení právního pořádku, a její ukončení stanovilo nařízení vlády ze dne 27. července 1945, č. 31/1945 Sb..

A. Falcová se podrobně věnuje Mnichovské dohodě a jejím dopadům pro Československo. Zároveň se zaměřuje na rozbor důvodů neplatnosti této dohody, a to jak z mezinárodního, tak i vnitrostátního hlediska.

Dále se autorka zabývá dobou Protektorátu. Analyzuje právní předpisy tehdy vydané, jejich dopad na obyvatelstvo Protektorátu (ovšem jen velmi stručně), vytvoření a působení exilové vlády v Londýně, odboji, odsunu Němců a krátce popisuje dobu bezprostředně po ukončení nesvobody.

Problémem této práce je, že samotnému období nesvobody věnuje autorka jen menší část své práce, a v rámci pojednání o době nesvobody se méně soustřeďuje na otázky práva.

Předložená práce je spíše prací popisnou, která nevykazuje sice žádné závažné chyby, ale nic podstatného nepřináší. Ovšem ještě splňuje požadavky kladené na práce rigorózní a proto ji doporučuji k obhajobě.

Doporučená otázka: Právní předpisy v době nesvobody zaměřené vůči židovskému obyvatelstvu.

JUDr. et Mgr. Vendulka Valentová, Ph. D.



Plzeň: 8.12.2017