

## PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Martin Hučko**

NÁZEV PRÁCE: **Postkomunistická levice ve středovýchodní Evropě – komparace tří zemí**

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

doc. PhDr. Ladislav Cabada, Ph.D.

#### 1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem předložené práce bylo analyzovat trajektorie, míru a úspěšnost transformace nástupnických subjektů po komunistických státostranách v ČR, na Slovensku a v Polsku a analyzovat hlavní trendy a výsledky těchto transformací. Cíl byl naplněn.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Práce postrádá jasnou teoretickou kapitolu, částečně je teorie, spíše však operacionalizace klíčových pojmů vázaná na některé teoretické texty, promítnuta do úvodu. Práce je tak dominantně deskriptivně-analytická, přičemž v závěru práce student přechází od případových studií ke komparaci. Výzkumné otázky považuji za konformní oboru a srozumitelně položené, v závěru jsou s ohledem na předchozí stať jasně zodpovězeny. Práce neobsahuje přílohy.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Jazykový projev autora je uspokojivý, citace a odkazy jsou řádně vyznačeny. Heuristika byla provedena zodpovědně a objem i relevanci využitých zdrojů považuji za zcela dostatečné pro potřeby bakalářské práce.

#### 4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Text je srozumitelnou a dostatečně náročnou bakalářskou prací, a to navzdory poměrně výrazné tendenci k historické deskripci. Student prokázal zvládnutí odborné terminologie, schopnost vyrovnat se se všemi fázemi výzkumného procesu a obecně odborného řemesla. Hlavní předností práce je srozumitelnost, jasná struktura. Dílčí nedostatky bych spatřoval zejména v oblasti analýzy, např. student vsadil spíše na statické pojetí stranického systému

(jak dopadly volby, které strany byly po nich ve vládě a opozici), ale méně již na prvek dynamický (vztahy mezi stranami, polarizace a situace víceré opozice apod.). Nehledě na dílčí výhrady práci nicméně jednoznačně doporučuji k obhajobě.

#### **5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Jak student nahlíží na možnost domestikace KSČM formou její vládní spolupráce s ČSSD? Jak výrazně by taková domestikace mohla být spojena se „sociáldemokratizací“ KSČM? Jakou prognózu by při existenci vládní koalice ČSSD-KSČM student formuloval s ohledem na vývoj volebních preferencí obou stran a proč?

#### **6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Mezi výborně a velmi dobře

Datum: 11. května 2012

Podpis: