

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložila: **Jitka Brzáková**

Název práce: **Vybrané aspekty literární tvorby Ondřeje Neffa**

Hodnotitel: **doc. PhDr. Daniel Bína, Ph.D.**

1. **CÍL PRÁCE:** Jitka Brzáková předložila 40-stránkovou bakalářskou práci na téma Vybrané aspekty literární tvorby O. Neffa. Zadání práce bylo: prozkoumat vybraný aspekt, příp. více vybraných aspektů, sci-fi literatury Ondřeje Neffa. Autorka si nakonec vybrala nepříliš šťastně jen jeden aspekt (druhý avizovaný aspekt stylistický je téměř pominut), navíc aspekt z literárněteoretického a literárněestetického hlediska ne zcela centrální, ba okrajovější (slovní zásoba), a vznikla tak práce spíše jazykozpytná.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Volný rámec zadání práce nebyl příliš šťastně naplněn, nicméně prozkoumání vybraných textů z hlediska použité slovní zásoby bylo provedeno. Zjištěné skutečnosti nejsou dále interpretovány nebo začleněny do dalších kontextů, takže se pak jeví jako nadbytečné některé pasáže z úvodní části, zejm. o životních osudech O. Neffa. V teoretických kapitolách se objevuje typický nešvar bakalářských/diplomových prací v podobě textu smontovaného z citací a parafrází z několika málo zdrojů, místy bez propojujícího autorského textu.
3. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Práce je vypracována standardním způsobem, odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Vzhledem k nepříliš šťastně zvoleným konkrétním zkoumaným aspektům se jedná o práci, která méně přináší cenné poznatky a více slouží spíše jako doklad zvládnutí odborných a výzkumných postupů autorkou.
4. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** V předložené bakalářské práci se místy vyskytují neodborné a jazykově nekultivované formulace a jsou v ní některé překlepy. Údaje v poznámkách pod čarou nejsou přesně podle normy. Vcelku je práce po formální stránce přijatelná.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
 1. Předpokládala autorka velké změny v oblasti slovní zásoby mezi texty vzniklými před r. 1989 a po něm? A pokud ano, proč a které konkrétně?
 2. Opravdu lze výsledek zkoumání formulovat: „Pásmo řeči vypravěče je psáno spisovným jazykem, na rozdíl od pásma řeči postav, u kterých se opakovaně vyskytují hovorové až nespisovné výrazy.“ (s. 42) ? Není to spíše obecná charakteristika klasického vyprávění? Nedalo by se zjištění o vyprávěcím způsobu O. Neffa formulovat nějak přesněji/konkrétněji?
6. **NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:** **dobře.**

Datum: 3.9. 2018

Podpis:  Daniel Bína