

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek oponenta práce

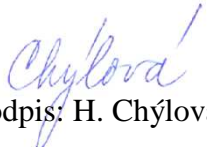
Práci předložila: Jana Hrabačková

Název práce: Slang v gastronomii (mluva barmanů a kuchařů)

Hodnotitel: PaedDr. Helena Chýlová, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE:** Cílem práce byl sběr a analýza mluvy podle zvolených kritérií ve vymezeném prostředí. Autorka splnila cíle dané zadáním práce, shromáždila soubor 128 (uvedeno na s. 34) nebo přibližně 130 výrazů (uvedeno na s. 2).
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Práce je tradičně členěna, vhodně strukturována. V teoretické části autorka shromáždila vybrané informace z odborné literatury; termín profesní mluva se objevuje překvapivě poprvé až na s. 23 (v praktické části), následují i dvě citace za sebou bez jakéhokoli propojovacího textu (s. 10). Není zcela jasné, proč teoretická část obsahuje příklady ze sběru, tedy z části praktické. Nedílnou součástí praktické části je slovníček slangismů daných oborů, v němž by bylo vhodné vyznačit zkratkou obor, do něhož sociolektismus patří.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Práce je vykorigována, nacházíme jen ojedinělé překlepy: na s. 2 *5 letá* (mezera navíc), na s. 3 spojovník místo pomlčky, stejně i v celém seznamu literatury, na s. 7 naše řeč, na s. 19 tečka za nadpisem. Autorka se nevyhnula několika neobratným formulacím či nejasným vyjádřením, např. jen na s. 5 ... *jsou s nimi naprosto sžiti – s čím?, ...o co mi jde..., ... vzpomněli si na spoustu slov...* (tamtéž), *praktická část se zabývá způsoby tvoření – čeho?, slova jsou řazena (...)* *desetinným tříděním*, na s. 20 je *nelogický nadpis Z cizích slov – ostatní mají nominativní formu*.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Práce je původní, přináší nová zjištění. Autorka by měla při definování termínů vycházet z nejnovější literatury oboru, projevuje se to ve slovníčku, který obsahuje spíše profesionalismy než slangismy. Autorka do slovníčku zařadila i slova, která nejsou slangismy: *dranžírák, friťák, kasírka*, dokonce i termíny či slova spisovná jako *lodna, džezva, terina, rondon, myčka*. Tato slova pak zkreslují diplomantčina zjištění. Naopak neoznačena zůstala pojmenování interslangová, např. *uho*. Hesla nejsou jednotně zpracována, např. u hesla *kuvér* chybí vysvětlení významu, u hesla *bajlak* chybí zdrojový jazyk. Problematické je někdy i označení způsobu tvoření slangismu, např. *ajskýbl* nebo *somrák*.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
 1. Jak by autorka vymežila mluvu, sociolekt, slang a profesní mluvu?
 2. Považuje autorka za vhodné užít sg. u nadpisu Transformační postup / Transpoziční postup?
6. **NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:** Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení *dobře*.

Datum: 9. června 2018


Podpis: H. Chýlová