

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek oponenta

Práci předložil: Švarcová Anežka
Název práce: Dvě podoby Karla Kryla
Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Porovnání dvou vývojových období vybrané umělecké osobnosti. Cíl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Osvojí-li si (vedle prezentovaných originálních pocitových charakteristik) autorka hned v úvodním poděkování vedoucího práce, má takřka vyhráno. Ona adopce však nebyla nutná, protože text díla patrně nenechá nikoho na pochybách, že... se sama dokáže (byť s odbornou pomocí) ponořit do problematiky a rozumí souvislostem, nejen uměleckým, hudebním, literárním. Chválíme obsahové parametry díla.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Formální stránka je na průměrné úrovni; doporučujeme zkrácené odkazy v poznámkovém aparátu; vytýkáme problém s odstíny černé barvy (s. 5, 15); upozorňujeme na uvádění číselných poznámkových odkazů před interpunkcí – patrně právě tento postup zapříčinil velice časté a závažné porušení základní normy = nepochopitelné dublety teček na konci věty u citovaných pasáží (viz například s. 5, 12 – zde dokonce i opak problému, v prvním odstavci); občas postrádáme kurzívu (s. 42), nebo jinde zase naopak přebývá (s. 30).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

V textu bohužel registrujeme několik závažnějších pochybení (s. 6, 8 – ovšem zde výtka s vážnou tváří) i řadu drobných lapsů (například s. 11, 12, 15 atd.).

Autorka prezentovala nespornou originalitu v různých pohledech (nejen v poděkování), její dobrá orientace v nesnadné problematice hudebních stylů, proudů, uskupení stojí za schopností umět přiblížit méně známé (komunikované) aspekty vývoje české společnosti, především normalizační doby. Na mnoha místech například sledujeme práci s citovanými pasážemi, které jako by vybíral renomovaný odborník nebo přímý účastník uváděných událostí (viz Merta na s. 5) – nesmírně působivé a patřičné! Škoda, že autorka občas dokáže pokazit celkový dojem formulačními i jinými nedostatky (viz s. 10 – *vytvoření si vzájemné opory v režimu*). Ale, jak již bylo uvedeno, za dominantní a nezastupitelnou je třeba považovat autorčinu citační schopnost... a nejen ji.

Je třeba poděkovat za připomenutí důležitého segmentu české kultury nedávné minulosti.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Můžete uvést Krylovu skladbu, kterou jste si oblíbila? Z jakých důvodů (hudba, text, angažovanost atp.)? Dokážete posoudit roli J. Černého na přelomu 60. a 70. let?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě. Také doporučuji více pozornosti a pečlivosti při finalizaci dalšího díla.

Navrhované hodnocení:

Velmi dobře

Datum: **30. srpna 2018**

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, consisting of several stylized, overlapping loops and lines.