

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

posudek vedoucí práce

Práci předložila: Romana Kodýtková

Název práce: Mluva záchranářů - výzkum sociolektu

Hodnotitel: PaedDr. Jitka Málková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE: Cílem práce bylo charakterizovat současnou mluvu zdravotnických záchranářů. Autorka shromáždila dostatečné množství jazykového materiálu a analyzovala jej podle vhodně zvolených kritérií. Provedla rovněž srovnání s mluvou zdravotnického personálu v širším měřítku a sestavila přehledný slovníček shromážděných sociolektismů. Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ: Práce je logicky uspořádaná a má přehlednou kompozici. V teoretické části prokazuje autorka schopnost práce s odbornou literaturou i osobní vztah k tématu a znalost analyzovaného prostředí. V praktické části práce přehledně klasifikuje jazykový materiál v návaznosti na stanovené hypotézy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA: Jazyková úroveň práce vcelku odpovídá požadavkům odborného stylu. Autorka se ovšem bohužel nevyhnula některým jazykovým nedostatkům, např. nevhodným formulacím (s. 6 – “otázka mi přišla zajímavá, přišlo mi ze všeho nejzajímavější, s. 10 – „slang zaštituje společným jmenovatelem sociolekty do kategorie poloútvárů“), chybným vazbám (s. 6 – „znalý těmto cizím jazykům, krok pro vyplnění tohoto snu“), interpunkčním nedostatkům (s. 6, 14, 16, 19, 20, 25, 28), nesprávné interpunkci s překlipy a dalšími nedostatky v odkazech pod čarou, porušení shody přísudku s podmětem (s. 7 – kap.1.3), překlípům v textu práce (s. 19, 20, 26, 35), na s. 19 rovněž nalézáme chybu v psaní velkých písmen v názvu – Policie české republiky (je to patrně překlep, dále v textu uvedeno v podobných názvech již správně)

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE: Předkládaná bakalářská práce je původní a přináší nová zjištění. Autorka je jejímu zpracování věnovala se zaujetím, pečlivě a systematicky. Sběr materiálu provedla vhodnými metodami (rozhovor, tištěný a elektronický dotazník), oslovila poměrně velké množství respondentů a získala pro svou analýzu dostatečně velký vzorek jazykového materiálu, který může sloužit i k dalšímu, hlubšímu zpracování.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1. Jak autorka chápe pojem interslangismus (na s. 11 uvádí jako příklad obecněčeský výraz klišař)?
2. Proč považuje výraz ambuvak za odvozený (s. 26)?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ: Práci doporučuji k obhajobě a vzhledem k výše uvedeným připomínkám navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

Plzeň 4. 6. 2018


PaedDr. Jitka Málková, Ph.D.