

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Pedagogická fakulta

katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

posudek oponenta

Práci předložila: Yvette Zikmundová

Název práce: Jan Hus a Petr Chelčický o církvi

Hodnotitel: V. Viktora

1. CÍL PRÁCE: Dán názvem.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ: Úkol splněn.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA: řada drobných pravopisných chyb, především interpunkčních, jedna závažnější (s. 24).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE: Téma je pro bakalářskou práci náročné, protože jeho zpracování nemůže vystihnout teologické nuance souvislostí i obsahu obou děl. Autorka však zvolila jednoduché a správné rozvržení výkladu. Kompilačně pojatá polovina práce se zabývá kontextem působení Husových předchůdců i osobnostmi J. Husa a P. Chelčického. Správné a důležité je její upozornění na časovou blízkost obou zásadních děl – O církvi a O církvi svaté (autorka však zmiňuje i další díla), i když každé zásadněji zapůsobilo v odlišných etapách vývoje husitského myšlení. Pregnantně vyložila podstatu a rozdíly názorů Husových a P. Chelčického na církvev a její funkce, na členění společnosti, jejich kritické názory na působení církve a představy „nové“ společnosti. Oceňuji úsilí, s nímž se ponořila do četby a analýzy děl obou myslitelů. Na s. 26 zřejmě vychází z terminologie P. Chelčického – rozdělení společnosti do tří stavů na základě „pohanského obrazu“, protože jinak by šlo o výrazný omyl.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ: Projevilo se na stylu J. Husa a P. Chelčického jejich rozdílné vzdělání?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ: Výborně-velmi dobře.

Datum: 12. července 2018

Podpis:



