



Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Cyklus volných kreseb na téma „Řeč těla“

Práci předložil(a) student(ka): BcA. Nina Bednářová

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafický design,
specializace Ilustrace**

Hodnocení oponenta práce:

Práci hodnotil(a): MgA. Markéta Hlinovská, Dis.

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

BcA. Nina Bednářová si jako cíl práce zvolila výtvarné zpracování obsáhlého a věčně zkoumaného tématu „řeč těla“. Přistupovala k němu na základě vnitřního zkoumání sebe sama a za pomoci vnějších informací dostupných v odborné literatuře. Ačkoli původním záměrem bylo zkoumání lidí v jejím okolí, do cíle došla s poznáním vlastního nitra. Což je nakonec dobrým stavebním prvkem, či spíše základním kamenem k poznání druhých.

2. Technologická specifika (technická inovace):

Studentka zvolila velmi riskantní techniku proškrabávání. Riskantní z hlediska poučeného vizuálního vnímání. Obecně je velmi často chápána jako technika populární ve výtvarných kroužcích pro děti a na vyšších stupních výtvarné vzdělanosti se od ní spíše distancujeme. Josef Bolf svého času tuto techniku „legitimizoval“, ovšem použít ji „po něm“ je další risk, že dojde k přísnému srovnávání. Nina Bednářová šla ovšem ještě dál, přemýšlela v technice sgrafita, což jí mohlo i podvědomě od předsudků, o kterých jsem psala, odpoutat. Povedlo se jí tuto techniku prezentovat opravdu velkoryse, risk se vyplatil a Nina s kresbami s přehledem obstála.

3. Přínos práce pro daný obor

Přínosem pro obor ilustrace a grafický design je bezpochyby přesah tématu za hranici klasicky vnímané knihy. Cyklus se pohybuje již na pomezí volné tvorby, není doprovodným obrazem k žádnému textu, přesto by mohl obstát jako výtvarný doprovod odborné literatury psychologického zaměření.

Studentka v teoretické části práce uvádí, že přínos spatřuje v přenesení sgrafitové techniky z exteriéru do interiéru. Sgrafito by se, s jistou nadsázkou, dalo též označit jako ilustrace v exteriéru. I tento myšlenkový experiment Nině Bednářové vyšel.

4. Silné stránky díla

Silnou stránkou díla je, jak už jsme od studentů prof. Borise Jirků zvyklí, perfektně zvládnutá kresba. Zdůraznila bych určitě originální myšlenku převedení techniky sgrafita na přenosné desky, čili interiérové obrazy. Líbí se mi, jak je práce komplexní, promyšlená a odpracovaná. Je vidět, že studentku bavilo a velmi zajímalo, co dělá.

5. Slabé stránky díla

Nemohu následně nazvat ani stránkami, ani výtkou, snad zmínkou, či připomínkou, myšlenkou, nakonec možná doporučením, které bych dala k dobru...

V cyklu jsou „pouze“ gesta a postoje. Je to logické, dílo „ilustruje“ řeč těla, která se projevuje konáním. Řekla bych však, že i nečinnost a tělo v klidu (nebo tzv. zírání do blba) by mohlo být do série zahrnuto, aby se všechna gesta vůči tomuto mohla vymezit, či kontrastovat. Ale jak jsem již zmínila, jde pouze o připomínku, nápad, který kvalitu práce BcA. Niny Bednářové rozhodně neshazuje.

6. **Hodnocení a navrhovaná známka** (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):
Práci hodnotím jako velice podařenou a navrhuji známku **výborně**.

Datum:

17.5.2017

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni

Doručeno: 22.05.2017

ZCU 015832/2017

listy: 5

přílohy:

druh:



zcupes103b81c