

# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce:

**IIUSTROVANÁ DĚTSKÁ KNÍŽKA A DODATKOVÉ PRÁCE**

(hračka, hra, kalendář, atd.)

Práci předložil student: **BcA. BERGMANNOVÁ Anna**

Studijní obor a specializace: **Ilustrace a grafický design, specializace Ilustrace**

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil:

**Doc. M.A. Barbara Šalamounová**

## 1. Cíl práce

*Zde posuzovatel uvede, zda byl splněn deklarovaný cíl práce a to: a) formálně (bylo vytvořeno to, co bylo slíbeno), b) fakticky (kvalita výstupu odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na posuzovaný typ kvalifikační práce). Své závěry posuzovatel rozvede a zdůvodní níže.*

Anna Bergmannová si vytyčila za cíl nailustrovat polské pohádky a zhotovit k nim papírovou hračku. Oboje bylo splněno. Sama i přeložila texty z polštiny do češtiny.

## 2. Stručný komentář hodnotitele

*V stručném komentáři hodnotitel posoudí a vyzdvihne přínos práce pro daný obor, silné a slabé stránky práce. Vyjádří se k tématu práce, jeho aktuálnosti, přiléhavosti ke osobnosti diplomanta, rozvinutí a vytěžení jeho potenciálu. Rozbere a posoudí technické a technologické zpracování, popřípadě další kvality, které se vztahují ke formě díla. Nabídne jejich zařazení do širšího kontextu oboru a v tomto rámci posoudí míru úspěšnosti autora. Stručný komentář hodnotitele slouží ke ujasnění důvodů, které hodnotitele vedou ke stanovení výsledné známky.*

Anička byla v posledním magisterském semestru na Erasmu v Polsku a odtud si přivezla nejen „ženicha“, ale i touhu zrealizovat knížku polských pohádek, které jsou, podobně jako

naše české, různorodé: laskavé, veselé, kruté i poučné. Navíc si na stáži mohla pohrát s různými grafickými technikami a ty byly druhou složkou, kterou do své ilustrace měla v úmyslu dostat.

Na začátku jsme se dohodly, že vybere pohádky, jež jsou klasické pro Poláky, a zároveň jiné, než co máme u nás. Anička vybrala takové, jež měly v sobě jistou syrovost, typickou pro jejich národ. Teď před ní vytonul úkol, jak na ně. Najednou na ní ze všech koutů cenily zuby příšery, čerti, krutost, chamtivost i pýcha. Dosud zpracovávala povětšinou svá témata, která byla něžná, veselá, hravá a netýkala se příliš lidského pokolení.

Na začátku se rozhodla pojmout ilustrace pomocí tiskových ploch z lina, částečně dokreslovaných a v počítači dobarvovaných. Avšak tato cesta nebyla dosti jasná a rázná, a Anička zjistila, že jí zvolená technika stahuje zpět k projevu něžné ilustrace, jež se k vybraným polským pohádkám ale vůbec nehodí. A tak začala úporná a těžká cesta: uchopit ilustraci jinak. Dravěji, drsněji, stylizovaněji, figurativně, plošně, nedekoratívně. Rozhodla se, že zůstane u lineární kresby v kombinaci s barevnými plochami, vytvořenými v počítači. Na rozdíl od nahodilosti tisku z plochy, která má i jistou míru dekorativnosti, jde zde pouze o šisté barevné plochy.

Studentka se vrhla do práce naplno, ač jí ze začátku nový přístup zdolával.

Tento boj, jež vedla sama se sebou, považují pro její další vývoj za nesmírně důležitý. Je dobře, že se odehrál na akademické půdě a tudíž tak trochu „nanečisto“, a přitom se vším všudy. Vážím si, že se i v tomto posledním našem společném boji nechala přesvědčit, aby polské pohádky vzala velkorysým, tak trochu mužským, útokem, tak, aby se ilustrace staly rovnocennými partnery drsného textu. Pro knihu zvolila pěkný formát, čitelné písmo i sazbu. Zajímavě pojala potah knižního obalu s papírovou „šerpou“ přes. Hračkou, jako vedlejším produktem, se stal zajímavě vymyšlený papírový objekt, výtvarně i technikou vycházející z jedné z ilustrací.

Suma summarum: Je to kniha, která Aničku ještě jednou posunula o kus jinam a dál.

### 3. Vyjádření o plagiátorství

*Hodnotitel zde uvede informaci, zda je z jeho pohledu předkládané dílo plagiátem. Za plagiátorství je obecně považováno nepřípustné, nedovolené napodobení jiného uměleckého díla, nebo designu, bez udání vzoru, nebo*

*autora, s cílem zmocnit se cizí práce a vydávat ji za vlastní. Pokud hodnotitel soudí, že je dílo plagiátem, své hodnocení zdůvodní.*

Neznám žádnou takovou druhou knihu ani hračku

#### **4. Navrhovaná známka a případný komentář**

*Navrhovaná známka má podobu: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl. V případě, že hodnotitel váhá mezi dvěma stupni hodnocení, může uvést oba a doplnit návrh vysvětlujícím komentářem, popřípadě stanovením podmínek (zodpovězení otázky, doplnění skicovného materiálu, atd.).*

Navrhuji známku **výborně**

**Datum: 17.8.2018**

**Podpis:**

