

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta designu a umění Ladislava Sutnara

Diplomová práce

Vizuální identita města Stříbra

Vizuální identita libovolně
zvoleného českého města

BcA. Iva Pelcová

Plzeň 2018

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta designu a umění Ladislava Sutnara

Katedra designu

Studijní program Design

Studijní obor Ilustrace a grafický design

Specializace Grafický design

Diplomová práce

Vizuální identita města Stříbra

Vizuální identita libovolně
zvoleného českého města

BcA. Iva Pelcová

Vedoucí práce:

doc. MgA. Kristýna Fišerová

Katedra Designu

Fakulta designu a umění Ladislava Sutnara

Západočeské univerzity v Plzni

Plzeň 2018

Poděkování patří doc. MgA. Kristýně Fišerové za vedení mé diplomové práce, cenné rady a odborný dohled, a zároveň mým rodičům a mému příteli, Lukáši Frýdkovi, za podporu.

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **BcA. Iva PELCOVÁ**
Osobní číslo: **D15N0052P**
Studijní program: **N8208 Design**
Studijní obor: **Ilustrace a grafický design, specializace Grafický design**
Název tématu: **Vizuální identita libovolně zvoleného českého města**
Zadávající katedra: **Katedra designu**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Minimální rozsah prací

Počet: 1 ks makety manuálu, min. 2 ks plakátů

Formát: A5 - B1, min. 32 stran

Popis realizace: Maketa manuálu a prezentace vizuálního stylu formou podpůrných plakátů zvoleného tématu.

Výstup: Manuál a plakáty

Pro úspěšné získání zápočtu je nezbytné v rámci pravidelné docházky na výuku seminářů ke kvalifikační práci 1x týdně předkládat průběžně rozpracované dílo ke konzultaci vedoucímu práce (případně konzultantovi je-li stanoven).

Postup realizace

- září - teoretická část práce (bod 1. až 2., uvědomit si, kdo jsem a kam směřuji)
- říjen - předložení spektra variant, sběr a průběžné intenzivní studium zdrojů
- listopad, prosinec - pracovní verze, volba nejvhodnější varianty, průběžné práce na praktické části kvalifikační práce
- leden, únor - předložení adekvátně rozpracované praktické části kvalifikační práce, předložení rozpracované teoretické části kvalifikační práce v souladu s doporučenou osnovou
- březen - realizace výsledného projektu, předložení pracovní verze kompletní teoretické práce

Finalizace a odevzdání:

- duben - finalizace projektu, dokončení teoretické i praktické části práce, odevzdání obou částí práce včetně uložení kompletní finální verze práce na CD/DVD (v podobě pro tisk).

Obhajoba:

- červen - obhajoba + ve vybraných ateliérech prezentace kvalifikační práce prostřednictvím Flash disku.

Rozsah praktické části: **vyplyne ze zpracování DP**

Rozsah teoretické části: **min. 7 normostran textu**

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

KOTYZA, M., KAFKA, O. *Logo & Corporate Identity*. Praha: grafické studio Kafka design, 2014. ISBN 978-80-26067-71-9.

JANÁKOVÁ, Iva. *Ladislav Sutnar Praha New York design in action*. Praha: Uměleckoprůmyslové muzeum, 2003. ISBN 80-7101-050-2.

HOLLIS, Richard. *Stručná historie grafického designu*. Praha: Rubato, 2014. ISBN 978-80-87705-27-8.

POULIN, Richard. *Jazyk grafického designu*. Praha: Slovart, 2012. ISBN 978-80-7381-552-0.

KOLESÁR, Zdeno. *Kapitoly z dějin designu*. Praha: Vysoká škola uměleckoprůmyslová, 2004. ISBN 80-86863-03-4.

Průběžné sledování odborného časopisu Font.

Vedoucí diplomové práce: **Doc. MgA. Kristýna Fišerová**
Katedra designu

Datum zadání diplomové práce: **31. května 2017**

Termín odevzdání diplomové práce: **30. dubna 2018**



v z. Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D.
proděkan pro studijní a pedagogické záležitosti

Doc. akademický malíř Josef Mištera
děkan



Doc. akademický malíř František Steker
vedoucí katedry

V Plzni dne 15. září 2017

Prohlašuji, že jsem práci zpracovala samostatně
a použila jen uvedených pramenů a literatury.

Plzeň, duben 2018

Obsah

1	Mé dosavadní dílo v kontextu specializace	1
2	Téma a důvod jeho volby, cíl práce	2
3	Proces přípravy, proces tvorby	3
3.1	Stávající vizuální identita	3
3.2	Historie města	4
3.3	Hledání vhodného řešení	5
3.4	V bludných kruzích	6
3.5	Stylizace městského znaku	6
3.6	Do třetice	8
4	Popis díla, technologická specifika, přínos práce pro daný obor	10
4.1	Logo	10
4.2	Písmo	10
4.3	Barevnost	11
4.4	Ilustrace	11
4.5	Vizuální identita	12
4.6	Orientační systém	13
4.7	Přínos práce pro daný obor	14
5	Seznam použitých zdrojů	15
5.1	Knižní a periodická literatura	15
5.2	Internetové zdroje	15
6	Resumé	17
7	Seznam příloh	19

1 Mé dosavadní dílo v kontextu specializace

Grafickému designu jsem se začala výrazněji věnovat teprve před několika lety, v době, kdy jsem na Fakultu designu a umění Ladislava Sutnara přišla studovat bakalářský obor Užité fotografie. Brzy mne to však však táhlo spíše ke grafickému designu, a to zejména k tvorbě log a vizuálních identit. Abych v této oblasti získala i nějaké formální znalosti, zúčastnila jsem se dvou ArtCampových kurzů a nakonec se následně přihlásila k magisterskému studiu tohoto oboru. To bych nyní ráda završila touto závěrečnou prací.

Za poslední tři roky jsem se dostala k řadě zajímavých projektů¹, ze všech jmenuji například soutěž na dotvoření vizuální identity Plzeňského kraje či návrh vizuální identity pro Czech Image Českých center. Tyto se sice nedočkaly realizace, i tak šlo však o cennou zkušenost.

Ve volném čase jsem se také zúčastnila soutěže o nový vizuální styl města Liberce², což byl vlastně můj první (a až do této chvíle poslední) pokus o vizuální identitu města. Jeden návrh jsem vypracovala sama, na druhém jsem pak spolupracovala s Lukášem Frýdkem, tehdy pod uskupením Rebrandt (nyní Brandby).

Za relevantní k tématu této práce pak považuji především redesign loga Místní organizace Českého rybářského svazu ve Stříbře, a její vizuální identitu. Tu jsem v minulém roce zpracovala po dlouhodobé spolupráci s touto organizací a nyní se bude postupně zavádět. Tento redesign byl zároveň srdeční záležitostí, neboť ilustrace, které do té doby suplovaly vizuální identitu a zejména pak logo organizace, vytvořil kdysi můj dědeček.

1 Příloha 1: Výběr z dosavadní tvorby

2 Liberec si vybral!. Font. 2017, 2017(152), 24–25. ISSN 1211-4049.

2 **Téma a důvod jeho volby, cíl práce**

Nové vizuální identity měst, nová městská loga, či jen jejich změny. To vše vyvolává u veřejnosti bouřlivé, převážně negativní, reakce. Samozřejmě, často zaslouženě. Ze špatně vypsanych veřejných soutěží již vyšlo mnoho nepříliš zdařilých návrhů.

Trend se ale naštěstí pomalu obrací. Stále více českých měst tak získává kvalitní vizuální identity³ – z posledních jmenujme například Nymburk, Liberec, Frýdek-Místek či Příbram, z dřívějších třeba Ostravu či Brno. Jak jsem během let pozorovala jejich narůstající počet, bylo mi čím dál více líto, že mé rodné město, Stříbro, vlastně nikdy ucelenou vizuální identitu nemělo. Přitom se již v roce 2008 objevila zpráva⁴ o novém logu města, pocházejícím z dílny reklamní a komunikační agentury TAH.

To schematicky znázorňuje fasádu stříbrské renesanční radnice. Sama jsem však na toto logo narazila až o rok později, a to víceméně náhodou. Od svého vzniku totiž není příliš využíváno ani propagováno. Počet mých setkání s ním by se do dnešního dne dal zřejmě spočítat na prstech jedné ruky. Nezaznamenala jsem, že by bylo zásadněji využíváno či propagováno.

Samotná existence loga navíc ani zdaleka nevyřešila chybějící vizuální identitu, která by se projevila dostatečně výrazně navenek. Nic na tom nezměnil ani několik měsíců starý redesign oficiálních webových stránek městského úřadu – o tom se ale zmíním až později.

To vše mě přivedlo k tématu této práce, v níž jsem si jako cíl stanovila vytvoření nového loga a na něj navazující funkční vizuální identity, splňující náležitosti moderního designu.

3 Příloha 2: Značky českých měst

4 Nové logo města Stříbro. Font [online]. Praha: Kafka Design, 2008 [cit. 2018-03-23]. Dostupné z: font.cz/logo/nove-logo-mesta-strebro.html

3 Proces přípravy, proces tvorby

3.1 Stávající vizuální identita⁵

Jako logický první krok se mi jevilo posoudit stav současné vizuální identity města. Vzhledem k tomu, že jsem, od svého narození až do nedávna, ve Stříbře žila, nebyl to příliš detailní průzkum, spíše oživení dlouhodobého pozorování.

Jak jsem již zmínila v předchozí kapitole, Stříbro vlastně nikdy žádnou ucelenou identitu nemělo, a i přes deset let starou snahu o vytvoření a zavedení přinejmenším samotného loga města, ji dodnes nemá. Je otázkou, zda byl spolu s logem připraven alespoň její koncept. Vzhledem ke zveřejněné⁶ ceně zakázky se však dá předpokládat, že ne.

Město jako takové v podstatě nemá webovou stránku. Nahrazuje ji oficiální webová stránka Městského úřadu⁷. I ta se v průběhu minulého roku dočkala po několika letech většího redesignu. Tím se zřejmě vyřešil dřívější problém se špatnou přístupností a nepřehledností webu.

Bohužel, design se přílišného zlepšení nedočkal. Upozaděné logo města je skryto až v patičce. K celkovému vyznění webdesignu se příliš nehodí – nebo spíše naopak. Webdesign se nehodí k němu, vzhledem k tomu, že logo vzniklo podstatně dříve.

Informace zveřejňované na dalším komunikačním kanálu, Facebookové stránce⁸ Městského úřadu, jsou z velké části fotografie a text, u kterých není příliš co vytýkat. Zbytek tvoří z velké části materiály převzaté od dalších institucí (například pozvánky a plakáty k nejrůznějším

5 Příloha 3: Stávající vizuální identita města Stříbra

6 Nové logo města Stříbro. Font [online]. Praha: Kafka Design, 2008 [cit. 2018-03-23]. Dostupné z: font.cz/logo/nove-logo-mesta-stribro.html

7 Městský úřad Stříbro [online]. [cit. 2018-03-23]. Dostupné z: mustribro.cz

8 Městský úřad Stříbro | MěÚ Stříbro [online]. [cit. 2018-03-23]. Dostupné z: [fb.com/mustribro](https://www.facebook.com/mustribro)

akcím), kde se o jednotnosti samozřejmě příliš hovořit nedá. Prostor pro zlepšení však vidím u akcí pořádaných městem či jeho institucemi.

3.2 Historie města

Souběžně jsem se ponořila také do zkoumání dávné i nedávné historie, o níž jsem měla, i jako rodačka, jen matné povědomí.

Oblast města byla podle všeho obývána již v době bronzové. Následně vyrostla u řeky hornická osada. Že je historie tohoto místa nerozlučně spjata s hornictvím, je koneckonců patrné již z názvu města Stříbra. V době svého založení je však ještě nazýváno Argentaria (tedy Stříbrnice). Dalším názvem, který se v německém jazyce dochoval až do dnešních dní, byl Mies, podle řeky Mže, která městem protéká.

K založení (tehdy ještě jen sídla) došlo již v průběhu 12. století, ač není přesně jasné jak a kdy. Sgrafita na fasádě renesanční radnice například zmiňují knížete Soběslava I. a rok 1131.

Ve 13. století se pak, díky Přemyslu Otakarovi II. a své výhodné poloze na obchodní cestě z Prahy do Norimberku, stalo Stříbro královským městem a získalo mnohá privilegia. Stalo se dokonce čtvrtým největším královským městem v Plzeňském kraji. Během husitských válek bylo město třikrát obléháno – dvakrát husity a jednou křižáky – avšak jen druhé husitské obléhání bylo úspěšné.

Ve městě se dochovala řada památek, včetně renesančního mostu. Ten je jedním z pouhých dvou mostů v České republice⁹, které jsou zdobeny mostní branou. Druhým je samotný Karlův most v Praze.

Z dalších památek mohu jmenovat například renesanční radnici, kostel Všech svatých, kostel Nanebevzetí Panny Marie, pozůstatky minoritského kláštera, kostelík Sv. Petra, mariánský sloup, Koubkovu branku, a mnohé další, včetně řady krásných domů.

9 Kamenný most ve Stříbře zdobí renesanční věž s bránou, kdysi hlavní vjezd do města [online]. Praha: Český rozhlas, 2018 [cit. 2018-04-02]. Dostupné z: rozhlas.cz/kraje/cesko/_zprava/kamenny-most-ve-stribre-zdobi-renesancni-vez-s-branou-kdysi-hlavni-vjezd-do-mesta--1791299

Historie od 16. století do současnosti by již byla příliš podrobná, proto jen stručně. Město ještě několikrát zažilo průchody vojenských jednotek, včetně opakovaného rabování švédskými vojsky. Přečkalo mor. Od císařství do konce druhé světové války se mu nevyhnul osud mnohých dalších, především pohraničních, měst, kdy došlo k takřka kompletní výměně obyvatelstva. Hornickým městem přitom Stříbro zůstalo až do 80. let minulého století, kdy byla těžba nadobro ukončena.

Změny města v posledních zhruba sto letech dobře ilustrují dochované fotografie¹⁰. Z nich je patrné dřívější nepříliš šetrné odstraňování historických domů a památek, ale snad také současná snaha o zlepšení tohoto stavu. Věřím, že se město Stříbro stává moderním místem k životu, které ale na svou historii nikdy nezapomene, nezanevře a naopak si ji bude hýčkat. Však jej i Národní památkový úřad ve svém Památkovém katalogu nazývá „jedním z našich nejmalebnějších měst“¹¹.

3.3 Hledání vhodného řešení

Téma práce se mi na počátku zdálo jednoduché a těšila jsem se, až se pustím do práce. Rodné město, kde jsem od svého narození až do nedávna žila. Město, o kterém vím snad vše. Říkala jsem si proto, že stačí najít nějaký specifický prvek a ten patřičně zpracovat. Po podrobné rešerši se mě sice nadšení a odhodlání stále drželo, velmi rychle jsem si však uvědomila, že najít tento prvek nebude vůbec snadné.

V průběhu tvorby jsem vyzkoušela více způsobů, přičemž k většině z nich jsem se průběžně vracela, abych je přepracovala a následně zcela opustila, a vydala se jiným směrem. Mnohé návrhy se přitom do této práce vůbec nedostaly, neboť nebyly pro její vývoj podstatné. Zde zařazené, avšak nevyužitě návrhy, jsou zde především pro nastínění celkového postupu při tvorbě.

10 Staré Stříbro [online]. Městské muzeum ve Stříbře [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: muzeum-stribro.cz/stare-stribro

11 Památkový katalog - 1000084488 - Stříbro [online]. Praha: Národní památkový úřad [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: pamatkovykatalog.cz?element=7664686 & action=element & presenter=ElementsResults

Ač jsem doufala, že se vyhnu nic neříkajícím, generickým návrhům, opak byl pravdou, jak je vidět hned u následujícího bodu, který popisuje první návrh, na němž jsem pracovala.

3.4 V bludných kruzích¹²

Při prohlížení map města, i při pročítání jeho historie, jsem narazila na opakující se kruhové a polokruhové elementy. Dříve než město, stálo na skále pravděpodobně kruhové hradiště. Střed města má na historických mapách kruhový tvar, který si udržel až do dnešních dob. Iniciála města, písmeno S, je svým způsobem tvořeno polokružnicemi. V podobných tvarech se pod městem vine i řeka Mže. Takto by se dalo pokračovat.

Začala jsem si s těmito motivy hrát, vytvářela jsem z nich různé tvary a vzorky. Do loga jsem se je pokusila promítnout nahrazením diakritiky, což však nevypadalo dobře.

Tento přístup zcela očividně nefungoval. Nebyl to vůbec můj styl, o městě nevypovídal zhola nic a o originalnosti se také nedalo příliš hovořit. Zpětně tento pokus považuji spíše za jakési zahřívací kolo před další tvorbou.

3.5 Stylizace městského znaku¹³

Stylizace městského znaku byla vlastně tím prvním, co mne napadlo. Jde o poměrně schůdné řešení pro města, která disponují zajímavým znakem s výrazným prvkem. To však, bohužel, není případ města Stříbra.

Jeho znak existuje, s drobnými změnami, od 15. století. Současná podoba je popsána následovně: „*V modrém štítě stříbrná kvádrovaná hradba s prolomenou černou gotickou branou se zlatou lilií a otevřenými černými vraty na zlatých závěsech. Z hradby vynikají dvě stříbrné věže, každá s černým oknem, cimbuřím a červenou kuželovou střechou se zlatou makovicí.*

12 Příloha 4: V bludných kruzích

13 Příloha 5: Stylizace městského znaku

*Mezi věžemi na hradbě český lev opřený předními tlapami o pravou věž.*¹⁴

To vše jsou, podle mne, poměrně běžně se vyskytující heraldické symboly.

I přes absenci výrazného motivu jsem jej zkusila narychlo překreslit. Nebyla jsem si jistá, zda zvládnu správně interpretovat lva, stojícího mezi věžemi, proto jsem jej nahradila jen samotnou korunou, jakožto symbolem královského města. Protože jsem však toužila najít jiné řešení, které by pak stylizovaný znak případně jen doplnil, příliš jsem to neřešila.

Po nezdařeném pokusu s prvním návrhem¹⁵ jsem se ke znaku dále průběžně vracela. Jak jsem jej v další iteracích překreslovala, množství detailů rostlo. U třetí verze již došlo i na pokus o ztvárnění lva.

V tu chvíli jsem si ale uvědomila tři zásadní problémy – takto podrobné logo by samozřejmě nebylo možné použít v menších velikostech, neboť by docházelo ke slévání detailů. Druhým problémem byla má očividná neznalost heraldických pravidel, jejichž porušením bych se zajisté provinila. Do třetice všeho dobrého i zlého – opět to nebyl zcela můj styl.

Vrátila jsem se v podstatě na začátek. Znak jsem maximálně zjednodušila opětovným odstraněním lva, a tentokrát také cimbuří, makovic, kvádrů i lilie v bráně. Výstup vypadal přijatelně, avšak příliš by evokoval například logo Příbrami¹⁶, nebo mým vlastním návrhům pro Liberec či Rybáře Stříbro¹⁷.

V posledním pokusu jsem proto vsadila na pouhé tři prvky původního znaku – bránu, korunu a specifický, nahoře rozšířený, tvar štítu. Výsledek se mi zamlouval, působil ale velmi usedlým dojmem.

Při konzultacích pak vyvstal další potenciální problém užití tohoto motivu, a to ve chvíli, kdy by se městský znak ocitnul vedle stylizovaného znaku, coby loga města. I z toho důvodu jsem od tohoto přístupu zcela upustila.

14 Registr komunálních symbolů: Symboly – Stříbro [online]. Praha: Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky, 2012 [cit. 2018-03-25]. Dostupné z: rekos.psp.cz/detail-symbolu/id/03940578-9c9b-48a7-b6c3-a86eb6907031

15 Příloha 4: V bludných kruzích

16 Příloha 2: Značky českých měst

17 Příloha 1: Výběr z dosavadní tvorby

3.6 Do třetice¹⁸

Nakonec jsem paradoxně skončila u motivu, jemuž jsem se zprvu velmi bránila, ale přesto si s ním pohrávala – a sice použití písmene S, coby iniciály města. Zcela určitě jsem ale nechtěla vytvořit logo bez jediné hlubší myšlenky či invence.

V průběhu tvorby této práce se mi ve skicách i dokumentech hromadily nápady a myšlenky, o kterých jsem si myslela, že nejsou dostatečně nosné nebo, jako v tomto případě, jsem dlouho nemohla přijít na správnou formu, s níž bych byla skutečně spokojená.

Tato myšlenka již zde dříve zazněla: „*Věřím, že se město Stříbro stává moderním místem k životu, které ale na svou historii nikdy nezapomene, nezanevře a naopak si ji bude hýčkat.*“¹⁹

Pro historii jsem měla vždy slabost a vyrůstání ve městě, jakým Stříbro je, kde se historické památky vyskytují v podstatě na každém kroku (přestože je už sami nevnímáme či o nich nevíme), na tom jistě mělo velký podíl. Nyní jsme však již v přítomnosti a míříme dál. S radostí mohu konstatovat, že za dobu mého života se město zásadně proměnilo směrem k modernímu, na kulturu a sportu založenému městu, a míří zcela jistě ještě dál. Alespoň tak to vnímám já.

Myšlenkou tedy bylo spojení minulosti a přítomnosti, respektive budoucnosti. Toho jsem chtěla dosáhnout složením iniciály, potažmo celého jména města, ze dvou typů písma – patkového, coby symbolu minulosti, a modernějšího, bezpatkového.

Sázet takto dvěma písmi celé jméno města se ukázalo jako zajímavé, ale obtížně proveditelné. Rozpracování do vizuální identity tak, jak jsem si ji představovala, a její případné reálné využití, by bylo také problematické.

Pokoušela jsem se proto seskládat alespoň samotnou iniciálu. Dlouho jsem však s výsledky nebyla spokojena. Buďto od sebe jednotlivé části nešlo dostatečně odlišit, nebo se naopak lišily až tak, že to působilo

18 Příloha 6: Minulost, přítomnost, budoucnost

19 viz strana 5

rušivě, a jako celek zcela neharmonicky. Vyzkoušela jsem snad všechny možné i nemožné způsoby, jak napojení, tak písem samotných. Marně, a tak jsem se tomuto řešení nechtěla dále věnovat.

Po výše zmíněné konzultaci, kdy se stylizace znaku ukázala jako nepříliš vhodné řešení, jsem se rozhodla dát mu ještě šanci. Snažila jsem se využít více druhů písem tak, aby se iniciála dynamicky skládala vždy ze dvou z nich.

Zlom přišel až ve chvíli, kdy jsem ke dvěma druhům zapojila třetí – lomenici. Patkové písmo totiž sice svým způsobem značí dobu minulou, ale ne takovým způsobem, který by vystihoval historii města od jeho založení. Je spíše klasikou, která stejně dobře vystihne současnost. Raný středověk nic nepopíše lépe, než lomené písmo.

V tu chvíli jsem tedy měla literu S ve třech písmech, každou rozdělenou po svislé ose tak, aby se rozpadly na tři části, které jsem následně na přeskáčku skládala k sobě.

Smysl mi ale dávala jen jediná z těchto kombinací, která navíc dávala logiku. Minulost, tedy segment z lomeného písma, byla umístěna nejnižší. Na ní navazovala středová část patkové přítomnosti, a celek završila bezpatková budoucnost. Žádná jiná kombinace na mne nepůsobila dobře.

Složení litery z částí reálně existujících písem bylo ulehčením vizualizace nápadu, ale rozhodně tak nevznikl použitelný symbol. Jednotlivé segmenty do sebe stále rušivě narážely, jako celek byly nestabilní.

Celý symbol jsem proto kompletně překreslila a postupnou úpravou poměrů i tvarů jednotlivých částí jej odladila do, pokud možno, co nejvyváženější podoby – což se nakonec ukázalo být asi nejnáročnějším a nejdetailnějším krokem celé tvorby, který jsem musela několikrát opakovat, než jsem byla s výsledkem spokojená.

4 Popis díla, technologická specifiká, přínos práce pro daný obor

4.1 Logo²⁰

Logo města tvoří stylizované písmeno S, rozdělené do tří segmentů, z nichž každý symbolizuje etapu v historii města. Každá část je s tou další spojena jen jedním bodem. Díky tomu je symbol po svislé ose opticky rozdělen na dvě poloviny, čehož následně využívá i vizuální identita.

Nejnižší položená lomenicová část odkazuje ke středověké minulosti, k základům, na nichž bylo město vystavěno, a které jsou dodnes jeho součástí.

Prostřední segment nese prvek patkového, klasického písma. Zde značí současnost, i poměrně nedávnou minulost. Je pojítkem mezi historickými základy města a jeho budoucností.

Poslední část, umístěná nejvýše, je tvořena fragmentem bezpatkového písma. Moderním a jednoduchým, zároveň však ne příliš technicky vypadajícím. Symbolizuje moderní budoucnost, ke které město nepochybně směřuje, aniž by přitom opomíjelo svou historii.

Výsledkem je výrazný prvek, působící až takřka heraldickým, přesto nadčasovým dojmem. Symbol může být použit nejen v kombinaci s textovou částí loga (kdy je velmi snadno škálovatelné do podoby jednotné vizuální identity všech městských institucí), ale především samostatně. Na variacích jeho výřezů pak stojí celá vizuální identita.

4.2 Písmo²¹

Symbol doplňuje textová část loga, vysázená písmem Rawson Alt z písmolijny Latinotype, které v roce 2017 vytvořil Alfonso García. Toto písmo se však vyskytuje skutečně jen v logu. Jinak vizuální identita

20 Příloha 7: Nové logo města

21 Příloha 8: Písmo

využívá písmo Rawson Pro, které vzniklo souběžně s písmem Rawson Alt a vzájemně se doplňují, jak je patrné i z názvů.

Obě písma vypadají v podstatě totožně, s drobnými odchylkami ve zpracování jednotlivých liter. Rawson Alt se více hodí k symbolu v logu, díky svému provedení písmene „M“, jehož vrchol je dotažen až k účaří. Pro další použití však není vhodné, vzhledem k absenci doplňkových ligatur a stylistických alternativ. V těchto oblastech jednoznačně vede Rawson Pro.

4.3 Barevnost²²

Primární barvy vychází z historických symbolů města, tedy znaku a vlajky. Vizuální identita proto stojí především na kombinaci žluté, světle a tmavě modré barvy, případně doplněné o odstín šedé, symbolizující stříbřitou barvu.

Tyto jsou v orientačním systému doplněny čtyřmi dalšími barvami – zelenou, růžovofialovou, oranžovou a červenou. Ty jsem vybírala tak, aby v orientačním systému tvořily dostatečný kontrast s tmavě modrou barvou, kterou jsou provedeny tabulky rozcestníků. Každé z barev je následně v orientačním systému přiřazena kategorie, kterou reprezentuje. Světle modrá a žlutá také rozlišují opačné trasy linky městské hromadné dopravy.

4.4 Ilustrace²³

Pomocí čtvercové konstrukční mřížky jsem sestavila schématické piktogramy městských památek, plus dva vztahující se k městské hromadné a vlakové dopravě. Něco takového jsem si vždy chtěla zkusit, ač nejsem zrovna zdatná v ilustracích. Díky mřížce a předem definovaným komponentům a pravidlům se mi to ale podařilo, včetně udržení alespoň přibližných velikostních poměrů budov vůči sobě navzájem.

22 Příloha 9: Barevnost

23 Příloha 10: Ilustrace

Tyto ilustrace jsou svým lineárním stylem pozůstatkem nevyužitého návrhu stylizace městského znaku a vznikly na samém počátku vývoje této práce. K finálnímu návrhu by se více hodil trochu jiný typ ilustrací, což je ale v současné chvíli nad mé schopnosti. Do budoucna bych však ráda své dovednosti zdokonalila do té míry, abych mohla ilustrace v patřičném stylu vytvořit.

4.5 Vizualní identita²⁴

Celá vizualní identita je postavena na silném symbolu, logu města, který se vine napříč celou identitou, ať už jako logo samotné, nebo jako variabilní prvek, který rozehrává barvitě vzory. Ty ve většině případů tvoří dva svislé pruhy barvy, na jejichž rozhraní je svou svislou středovou osou umístěn symbol. To vše v kontrastních barvách.

Pokud by byl v tu chvíli symbol viditelný celý, působila by výsledná plocha usedlým dojmem. Lepší je proto používat v každou chvíli jen část, výřez ze symbolu. Tím je dosaženo hravé a proměnlivé vizualní identity, neboť symbol lze po svislé ose libovolně posouvat, zvětšovat či zmenšovat. Svislá osa také nemusí být vždy umístěna uprostřed plochy. Další možnou variantou je pak diagonální osa, kopírující zakončení vrchní části symbolu.

Barvy se odvíjejí od stanovené barevnosti. V hlavní komunikaci města se užívá zásadně primárních barev – tedy žluté, světle a tmavě modré a šedé či stříbřité. U sekundární komunikace, například u plakátů či brožur, je však možné užít i zbylých, doplňkových barev.

V případě úředních a jiných oficiálních tiskovin, jako třeba hlavičkových papírů, je možné do pravého spodního rohu listu umístit jen decentní vodoznak. Sazební obrazec těchto tiskovin byl zhotoven za pomoci systému mřížek.

4.6 Orientační systém²⁵

Při tvorbě této práce jsem se zamyslela také nad orientačním systémem města. Navrhla jsem proto ukazatele, které barevně odlišují kategorii cílového místa – například místa vztahující se ke vzdělání, jako školy či knihovna, jsou v systému značeny modře, městské parky zeleně, památky žlutě, a podobně.

Dále jsem se pokusila zpracovat podobu zastávek městské hromadné dopravy. Protože se ve městě pohybuje v podstatě jen jedna autobusová linka v každém směru (a to přibližně s frekvencí jednou za hodinu, občas s drobnými odchylkami trasy), přijde mi stávající řešení, využívající klasického jízdního řádu velmi složité a nepřehledné. Nejednou jsem si díky tomuto těžkopádnému systému rozmyslela jízdu autobusem a vyrazila i na delší vzdálenost raději pěšky.

Proto jsem navrhla modernější podobu zastávek, z nichž je okamžitě patrné na které zastávce se člověk nachází a kterým směrem autobus pojedje. Díky schématu trasy také není nutné složitě dohledávat polohu zastávky na trase, ani orientační čas potřebný k přejezdu na další zastávku. Jednoduchá tabulka pod schématem pak obsahuje časy odjezdů z dané zastávky ve formátu hodina–minuta.

Poslední částí orientačního systému, kterou jsem navrhla, jsou informační panely, které by byly umístěny poblíž městských památek. V ideálním případě bych si je představovala jako desky zhotovené ze skla či akrylátu, které by byly potištěné či polepené bílým písmem (či případně rovnou vypískované). Díky tomu by plnily svou informační funkci, ale příliš by vizuálně nerušily. Nesly by na sobě základní, vícejazyčné informace o dané památce (v ukázkách jsem použila alespoň český a anglický jazyk) a podobu památky ve formě ilustrace²⁶.

Všechny části navrženého orientačního systému jsou opatřeny jen decentním logem tak, aby bylo patrné (ale ne rušivé) provázání s městem.

25 Příloha 12: Orientační systém

26 viz strana 11

4.7 Přínos práce pro daný obor

Vizuální identity českých měst se poslední dobou oprávněně dostávají do centra pozornosti. Není jednoduché přijít s vhodným a k tomu originálním konceptem. Tím spíše, když výstupem není vizuální identita děním překypující metropole, ale třeba zrovna malého příhraničního městečka, které na první pohled ničím nevyniká.

Věřím, že se mi, i přes počáteční tápání, podařilo nalézt kvalitní a výrazné řešení značky zrovna takového města, a že v případě jeho skutečné realizace by se město Stříbro vyšvihlo mezi přední česká města, minimálně co se vizuální identity týče.

5 Seznam použitých zdrojů

5.1 Knižní a periodická literatura

KOTYZA, M., KAFKA, O. Logo & Corporate Identity. Praha: grafické studio Kafka design, 2014. ISBN 978-80-26067-71-9.

JANÁKOVÁ, Iva. Ladislav Sutnar Praha New York design in action. Praha: Uměleckoprůmyslové muzeum, 2003. ISBN 80-7101-050-2.

HOLLIS, Richard. Stručná historie grafického designu. Praha: Rubato, 2014. ISBN 978-80-87705-27-8.

POULIN, Richard. Jazyk grafického designu. Praha: Slovart, 2012. ISBN 978-80-7381-552-0.

KOLEŠÁR, Zdeno. Kapitoly z dějin designu. Praha: Vysoká škola uměleckoprůmyslová, 2004. ISBN 80-86863-03-4.

Průběžné sledování odborného časopisu Font.

AMBROSE, Gavin a Paul HARRIS. Grafický design: Typografie. Brno: Computer Press, 2010. ISBN 978-80-251-2967-8.

Ambrose, Gavin, HARRIS Paul. Layout: Velký průvodce grafickou úpravou. Brno: Computer Press, 2009. ISBN 978-8025121658.

Liberec si vybral!. Font. 2017, 2017(152), 24–25. ISSN 1211-4049.

5.2 Internetové zdroje

Nové logo města Stříbro. Font [online]. Praha: Kafka Design, 2008 [cit. 2018-03-23]. Dostupné z: font.cz/logo/nove-logo-mesta-stribro.html

Městský úřad Stříbro [online]. [cit. 2018-03-23]. Dostupné z: mustribro.cz

Městský úřad Stříbro | MěÚ Stříbro [online]. [cit. 2018-03-23]. Dostupné z: fb.com/mustribro

Stříbro (okres Tachov). In: Wikipedia: the free encyclopedia [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2018 [cit. 2018-04-23]. Dostupné z: [cs.wikipedia.org/wiki/St%C5%99%C3%ADbro_\(okres_Tachov\)](https://cs.wikipedia.org/wiki/St%C5%99%C3%ADbro_(okres_Tachov))

Kamenný most ve Stříbře zdobí renesanční věž s bránou, kdysi hlavní vjezd do města [online]. Praha: Český rozhlas, 2018 [cit. 2018-04-02]. Dostupné z: rozhlas.cz/kraje/cesko/_zprava/kamenny-most-ve-stibre-zdobi-renesancni-vez-s-branou-kdysi-hlavni-vjezd-do-mesta--1791299

Staré Stříbro [online]. Městské muzeum ve Stříbře [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: muzeum-stibro.cz/stare-stibro

Památkový katalog - 1000084488 - Stříbro [online]. Praha: Národní památkový úřad [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: pamatkovykatalog.cz?element=7664686&action=element&presenter=ElementsResults

Registr komunálních symbolů: Symboly - Stříbro [online]. Praha: Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky, 2012 [cit. 2018-03-25]. Dostupné z: rekos.psp.cz/detail-symbolu/id/03940578-9c9b-48a7-b6c3-a86eb6907031

6 Resumé

The topic of my master thesis is to create a visual identity of chosen Czech city. I chose to create the visual identity of my hometown, Stříbro, as it never even had one.

Stříbro is a small town, located about 30km west of Pilsen. It was officially founded in the 12th or 13th century, but its location has a history that spans all the way back to the bronze age and probably even further. It aspires to become a modern city now, but the medieval roots and renaissance monuments are still its vital parts – and I love it for that.

What I thought to be an easy thing to do, turned out to be very difficult one once I started. I struggled to find anything specific about the town, which would differentiate it from other cities and would serve as a foundation for the visual identity.

To begin somewhere, I've started to work on a draft based on circles and semicircles, which soon turned out to be a blatantly generic idea. After that, I opted for another, more traditional approach, as I aimed to recreate the city emblem and base the identity on it.

Many attempts later I faced a complicated illustration, for sure a heraldic disaster, furthermore resembling many existing city identities. Still wanted to continue with this initial idea, so I tried to simplify the emblem, only using three of its elements – the gate, the crown and the somehow unique shape of the emblem. I was content with the result, yet not completely happy about it. Then it turned out there might even be potential problems with the simultaneous usage of a city emblem and emblem-based logo.

I started all over again, this time using my earlier mentioned thought about the city – about its historic roots and modern aspirations. With this, I also decided to use the letter S as the initial of the city, even though I really wanted to avoid it in the beginning. The idea was to create the letter S so that it would be composed of two different types of font – a serif one to represent the historic past, and a sans-serif as its

present and future. I ended up incorporating even a third one, so it would now consist of a blackletter part in the bottom, symbolizing the medieval history and the foundation of the city; a bold serif part in the middle, to represent the most recent past and present days; and a sans-serif part on top to indicate the modern future, awaiting ahead.

The sum of those parts is a strong, almost heraldic symbol to be used as a logo and a carrier element of the whole visual identity. The colours of this identity are based on actual symbols of the city — the emblem and the flag. I also redesigned the orientation system and created a set of linear styled illustrations of the city sights.

7 Seznam příloh

Příloha 1: Výběr z dosavadní tvorby

Příloha 2: Značky českých měst

Příloha 3: Stávající vizuální identita města Stříbra

Příloha 4: V bludných kruzích

Příloha 5: Stylizace městského znaku

Příloha 6: Minulost, přítomnost, budoucnost

Příloha 7: Nové logo města

Příloha 8: Písmo

Příloha 9: Barevnost

Příloha 10: Ilustrace

Příloha 11: Vizuální identita

Příloha 12: Orientační systém

Příloha 1: Výběr z dosavadní tvorby

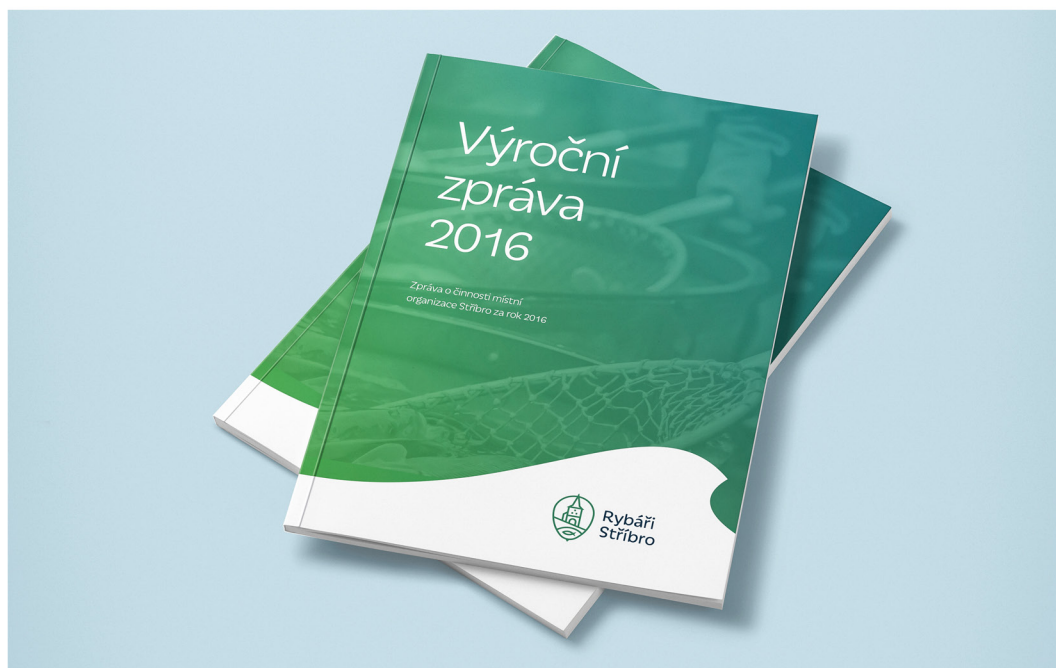






Liberec — návrhy vizuální identity města

Zdroj: vlastní tvorba (nahofe), vlastní tvorba & Lukáš Frýdek / Brandby (dole)



Rybáři Stříbro – redesign loga a vizuální identita
Zdroj: vlastní tvorba, Rudolf Tremel (původní motivy)

Příloha 2: Značky českých měst

Město  Plzeň

^ Liberec

Nymburk

FRÝDEK ≈ MÍSTEK

OSTRAVA!!!

B | R | N | O



MĚSTO PŘÍBRAM

Příloha 3: Stávající vizuální identita města Stříbra

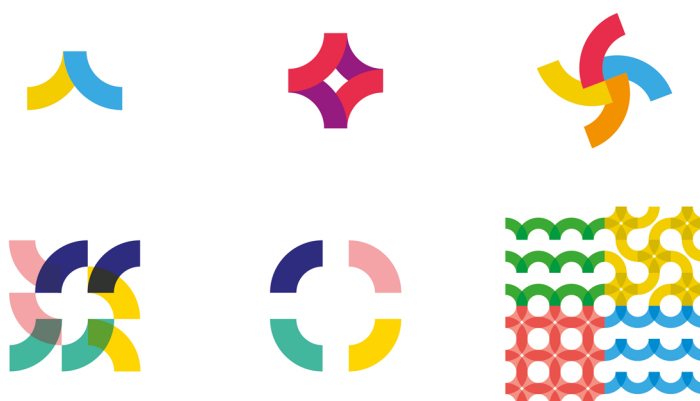
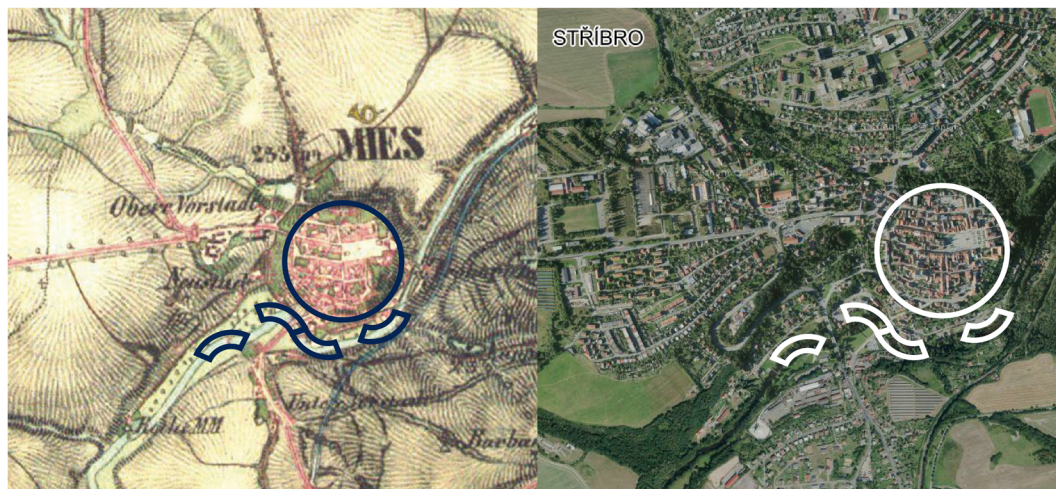


 stříbro.



Vývoj webových stránek Městského úřadu ve Stříbře
 Nahoře dvě staré verze; níže aktuální design (hlavička, patička s logem města)
 Zdroj: WebArchive, mustribo.cz

Příloha 4: V bludných kruzích

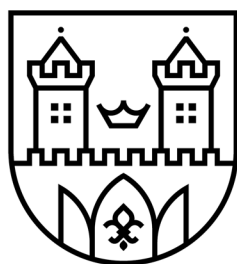
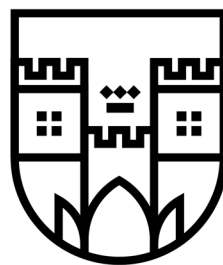


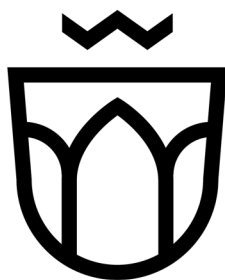
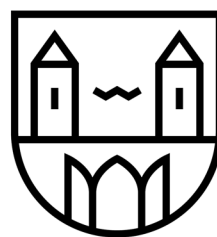

STŘÍBRO

První návrh logotypu

Zdroj: vlastní tvorba; www.mapy.cz

Příloha 5: Stylizace městského znaku





Příloha 6: Minulost, přítomnost, budoucnost

S

S

S

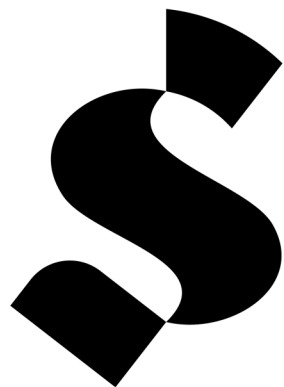
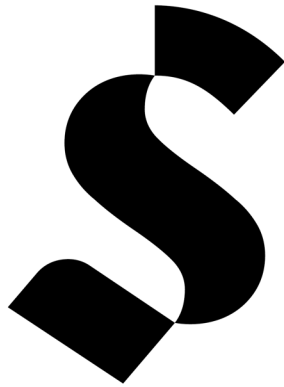
S

S

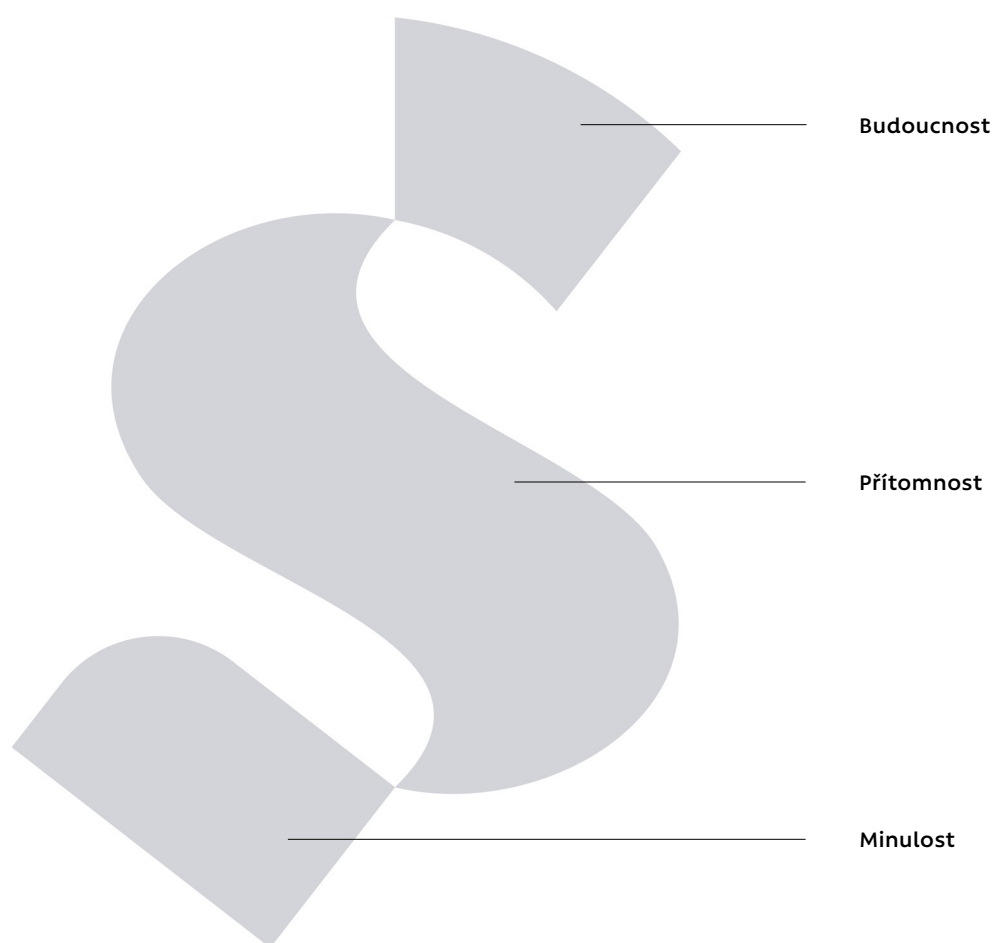
S



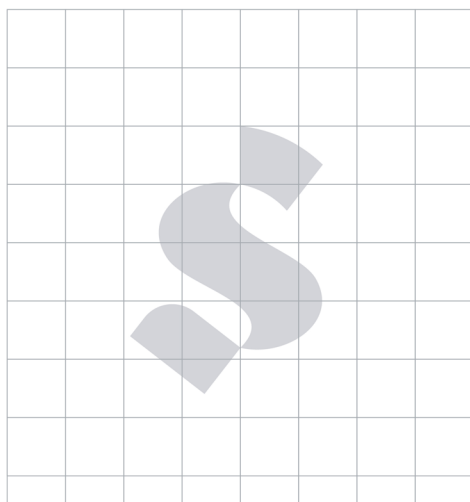
Hledání vhodné kombinace tří segmentů
Zdroj: vlastní tvorba



Příloha 7: Nové logo města

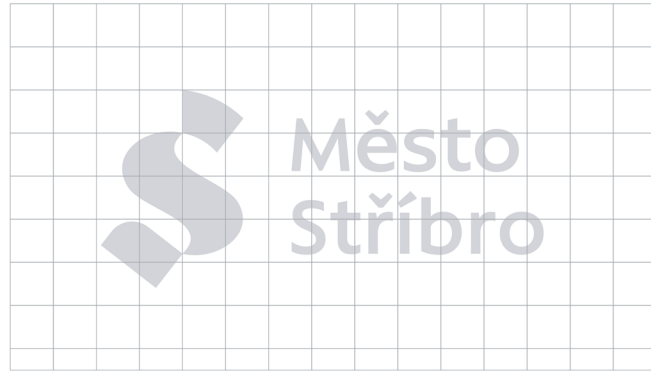
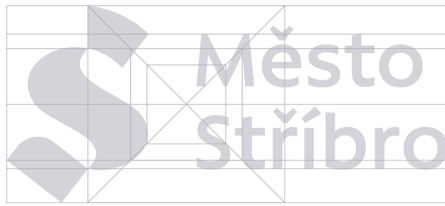


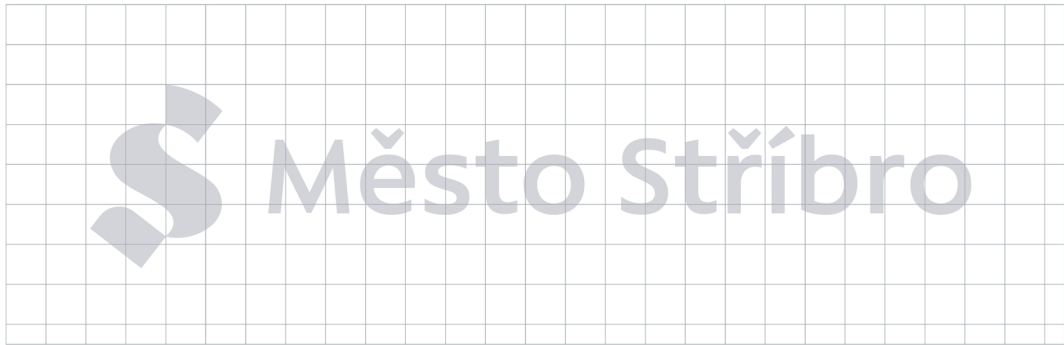
Symbol a jeho význam
Zdroj: vlastní tvorba



Konstrukce symbolu, ochranná zóna a příklady barevnosti
Zdroj: vlastní tvorba







Město Stříbro



Sdílená městská identita

Zdroj: vlastní tvorba

Město Stříbro

asi 30 km západně od Plzně

HISTORICKÉ JÁDRO MĚSTA

na trase obchodní cesty *Praha–Norimberk*

Nejstarší archeologické nálezy na území města jsou datovány až do starší doby kamenné. Mezi léty 1240–1250 bylo na skále nad starou hornickou osadou založeno opevněné královské město.

1263



Rawson Pro

Dole rozdíl mezi literou M u písma Rawson Pro (žlutě) a Rawson Alt (modře)

Zdroj: Latinotype / Alfonso García

Příloha 9: Barevnost



Žlutá

CMYK 0/20/100/0
RGB 255/205/0
HEX #ffcdo0

Světle modrá

CMYK 100/25/0/0
RGB 0/135/205
HEX #0087cd

Tmavě modrá

CMYK 100/75/0/60
RGB 5/35/80
HEX #052350

Šedá

CMYK 45/30/25/10
RGB 145/155/165
HEX #919ba5



Zelená

CMYK 75/0/75/0
RGB 50/175/100
HEX #36ad64

Růžovofialová

CMYK 25/80/0/0
RGB 195/80/150
HEX #c35096

Oranžová

CMYK 0/55/100/0
RGB 240/135/0
HEX #f08700

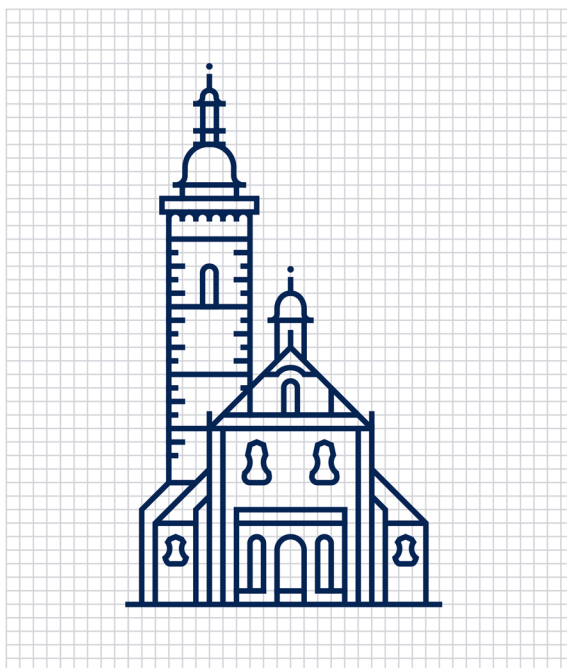
Červená

CMYK 0/85/55/0
RGB 235/65/85
HEX #eb4155

Primární a doplňkové barvy

Zdroj: vlastní tvorba

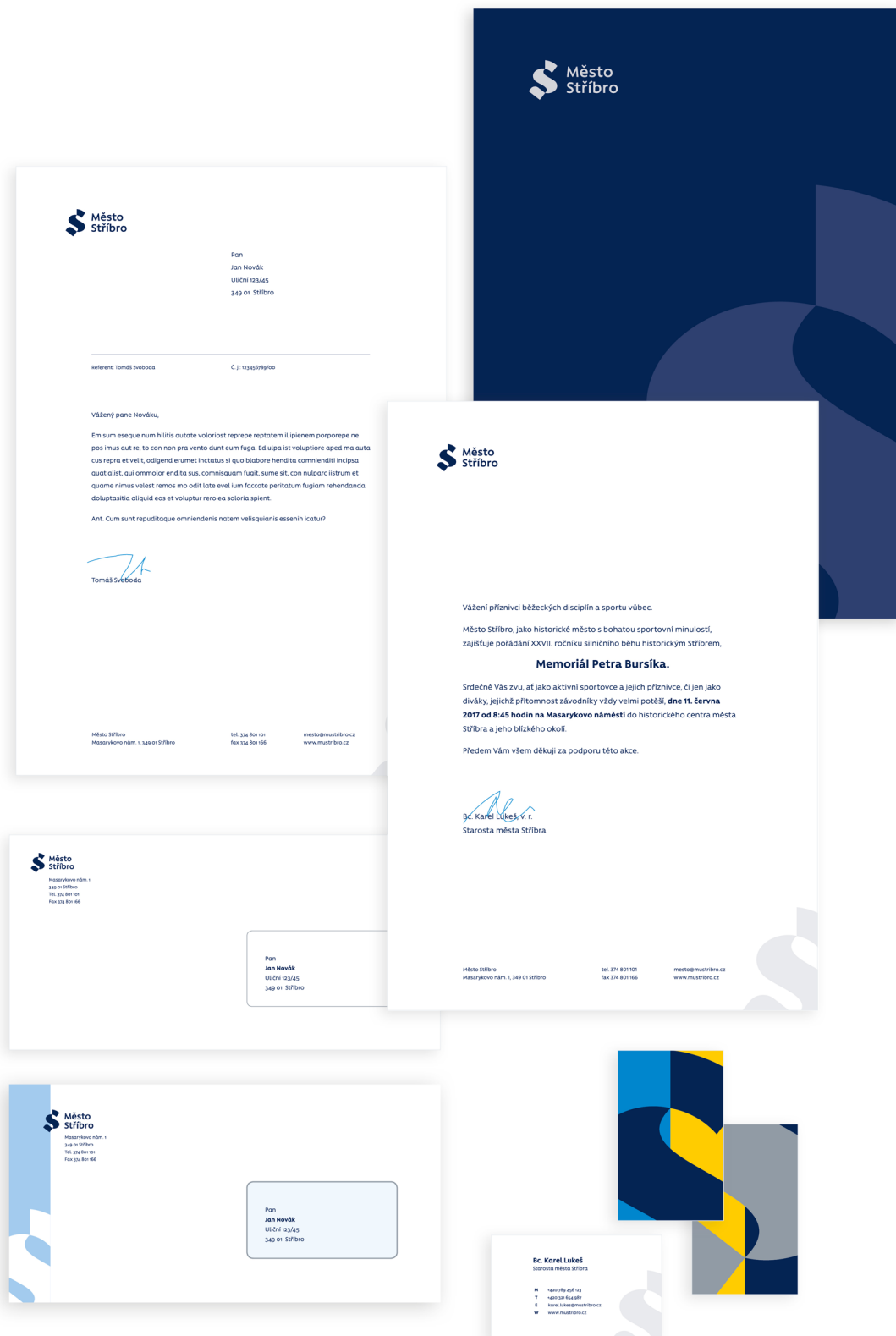
Příloha 10: Ilustrace



Piktogramy

Zdroj: vlastní tvorba

Příloha 11: Vizuální identita



Hlavičkové papíry, obálka a vizitky
Zdroj: vlastní tvorba



Stříbrský zpravodaj

Vše, co se ve Stříbře událo!

březen
2016

Nové kynologické cvičiště na dohled

Nový rok přinesl nový vítr do plachet

Buldoci si vyšlápli na Plzeň

Přátelské utkání v gentlemanském duchu

Maškarní rej v mateřské školce

Přišel Mr. Bean i pan král

10 Kč



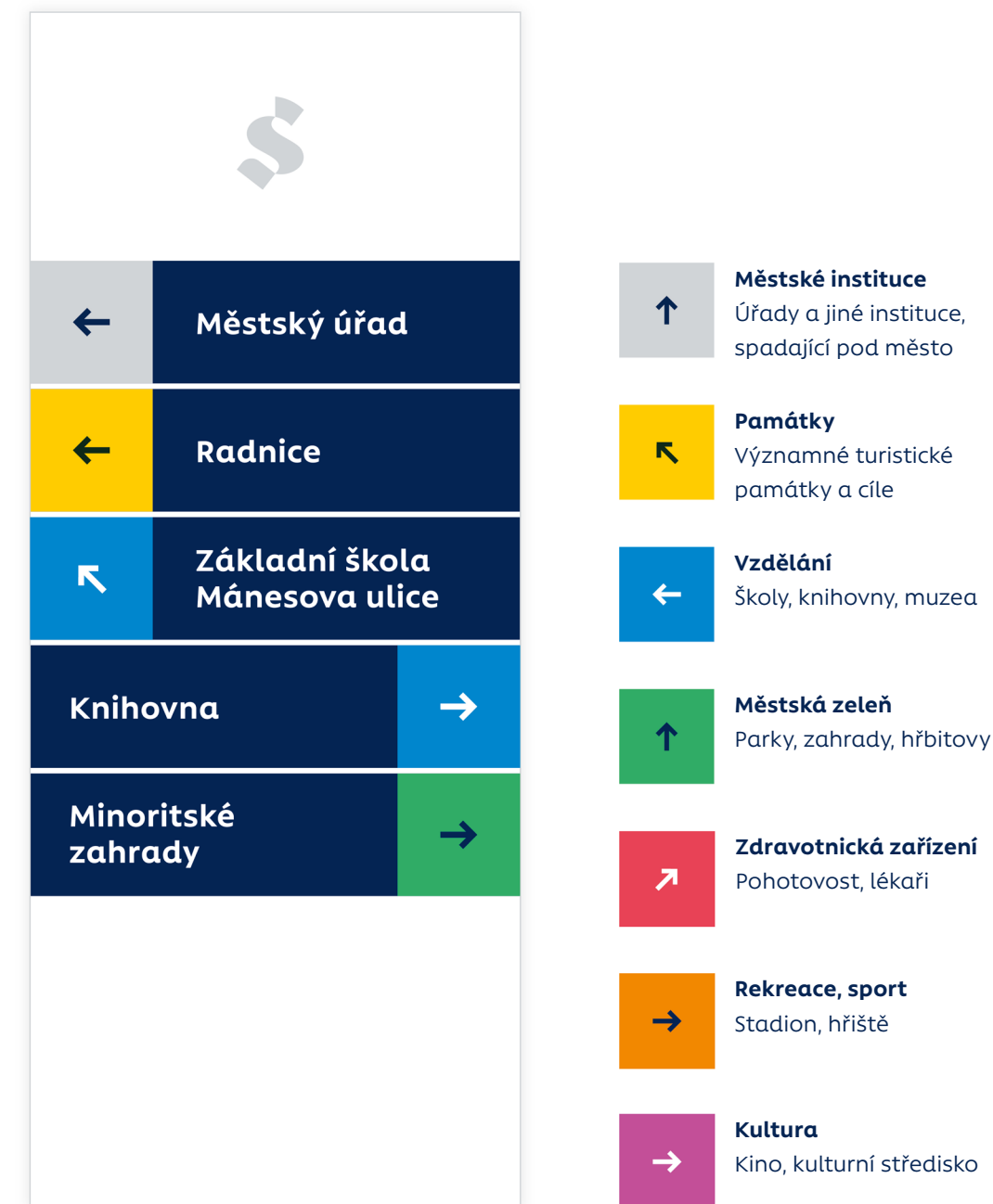
Sportovní dresy
Zdroj: vlastní tvorba





Prapory, případně závěsné vlajky
Zdroj: vlastní tvorba

Příloha 12: Orientační systém



Stadion



← Směr
Západní předměstí



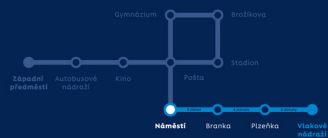
Hodina	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Minuta	23	12	07	12	-	12	-	-	09	07	19	11	09	14	09	14



Náměstí



Směr
Vlakové nádraží →



Hodina	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Minuta	23	12	07	12	-	12	-	-	09	07	19	11	09	14	09	14





Kostel Sv. Petra

Gotický kostelík postavený kolem r. 1300 patřil původně do již zaniklé vsi Doubrava. Je tak patrně nejstarší stavbou ve městě. V interiéru se nachází dochované gotické malby a částečně také renesanční strop.

ST. PETERS CHURCH

Gothic church built in the beginning of 14th century, originally belonging to the Doubrava settlement, which makes it the oldest building in this city. The interior features preserved gothic paintings and renaissance ceiling.



Mostní brána

Jeden ze dvou mostů s mostní branou v České republice. Druhým je samotný Karlův most v Praze. Renesanční most s pěti oblouky vystavěl kolem roku 1555 stavitel Benedikt Volch.

BRIDGE GATE

One of the only two bridges with a bridge gate in the Czech Republic, the second one being the Charles Bridge in Prague. Renaissance bridge with five arches was built by the architect Benedikt Volch around 1555.