

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce:

"UMĚNÍ NENÍ PRAVDA, ALE LEŽ, KTERÁ UMOŽŇUJE POZNAT PRAVDU"

Pablo Picasso / OÁZA

Práci předložil student: BcA. TICHÁČKOVÁ Jitka

Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil:

PhDr. Petra Matějovičová

1. Cíl práce

Jitka Ticháčková si pro svou diplomovou práci zvolila téma "UMĚNÍ NENÍ PRAVDA, ALE LEŽ, KTERÁ UMOŽŇUJE POZNAT PRAVDU", jež se pokusila naplnit kolekcí objektů s názvem Oáza. Hlavní požadavek v zadání práce zněl: vypracovat minimálně sedm šperků / objektů. Předložená práce splňuje zadání i autorkou deklarovaný cíl, a to jak po formální, tak faktické stránce.

2. Stručný komentář hodnotitele

Diplomní kolekce Jitky Ticháčkové je přirozeným vyústěním série klausurních prací i práce bakalářské, byť obhájené v jiném ateliéru. Svědčí o tom, že autorka je zvyklá pohybovat se spíše na větších plochách, pro něž si pomocí osobitého tvarového slovníku i barevnosti vytváří vlastní mapu. Témata, která nyní naplňují autorčinu mysl, ji provázejí dlouhodobě, snad dokonce celoživotně. I celkový přístup k hmotě a prostoru svědčí o věrnosti témuž modu. Členité prvky s nerovným povrchem, vzniklé vrstvením, autorka propojuje pohybovými vzorci. Provázanost těchto dvou „veličin“ je přiznaným základem děl Jitky Ticháčkové.

Princip tvorby Jitky Ticháčkové lze nejnázneji přirovnat k autorské knize. Dává výtvarnou podobu atlasům myšlenek a potenciálních vztahů. Přesto se Jitka vydala na cestu za šperkem. Její diplomní práce sestává ze čtyř souborů objektů, propojených díky dávným

vzpomínkám s ročními obdobími. Názvu Oáza je dle autorčina pojetí hoden jedině celek, nikoliv každý ze čtyř mikrosvětů samostatně. U autorky, která se neustále vrací ke „svým“ tématům, ideu nedělitelnosti velmi oceňuji. Vyjadřuje totiž opravdovost žití v proudu času, schopnost být úplným člověkem při proměnách sebe sama. Tomu odpovídá i propojení dalek s českým rybníkem, a to nejen přeneseně. Exotiku ukotvuje důvěrně známé, včetně periodizace odpovídající naší zkušenosti.

Každý ze čtyř souborů nabízí možnost aktivního vstupu kohokoliv díky stavebnicovému charakteru. Jen jediný objekt v každé čtveřici má ovšem dle autorky potenciál být nošen na lidském těle. Především na něm tedy spočívá role šířitele, komunikátora. Soubor jako takový se z mého pohledu stává etuí, byť s nekonečným množstvím podob, daných nejen fyzickou variabilitou, ale i podstatou hodnou uměleckého díla. Na jedné straně etue s předdefinovaným modem kombinování prvků a na straně druhé vyjímatelné šperky coby vyslanci nových kontextů společně tematizují reverzibilitu mikro a makrokosmu. Nicméně lituji, že autorka osvobodila vždy jen jeden prvek z každého ze souborů k funkci šperku. Zde spatřuji jakýsi strach z neznámého, z případné fragmentarizace a především ostých či odtazitost vůči ohromující síle šperku. Autorka zůstává věrná svému imperativu upřímnosti. Ostatní svým dílem vyzývá k témuž. Oáza je pro spočinutí v nitru jistě ideálním místem. Jen jestli hra, kterou nabízí, není až příliš bezpečnou.

Právě autorčinu upřímnost hodnotím na předkládané práci nejvýše, a to jak v sepětí ideové a formální stránky díla, tak v tónu písemné části. Případný přínos práce pro daný obor není dle mého soudu relevantním hodnotícím kritériem. Spíše bychom se měli ptát po přínosu práce pro rozvoj diplomanta. Autorka zde opět osvědčila schopnost vytrvat, zpracovávat osobní prožitky. Domnívám se, že médium šperku představuje pro autorku náročnou výzvu. Uzavření studentské cesty prací integrující i prvky s plnohodnotnou funkcí šperku proto vítám. Nedokážu posoudit technologickou stránku díla. Pokud jde o písemnou část, jsem trochu překvapena stručností seznamu použité literatury. Chválím, že si autorka zvolila citát, k němuž našla hluboký vztah. Hodnocení vazby Picassovy věty k jeho vlastní tvorbě samozřejmě chápu jen jako odrazový můstek k autorčíným myšlenkám, nikoliv jako vážnou úvahu nad Picassovým dílem. Nicméně i tímto můstkem autorka upozornila na nevyčerpatelnost světa umění, na místa protnutí, která sama účinně zhmotnila svou Oázou.

3. Vyjádření o plagiátorství

Práce nevykazuje znaky plagiátu.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Práci navrhuji hodnotit známkou výborně.

Datum: 14. května 2018

Podpis:


Petra Matějovičová