

Oponentský posudek k diplomové práci
autorky Lucie Knoblochové
na téma **Péče o dítě jako součást rodičovské odpovědnosti**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 0 %.

Diplomová práce sestává z osmi částí včetně úvodu, závěru a cizojazyčného resumé. Pokud jde o rozsah, předkládaná práce výrazně přesahuje minimálně stanovený rozsah. Oponent kladně hodnotí přístup autorky, kdy v předkládané práci je vyváženě zkombinován teoretický i praktický pohled na řešenou problematiku. Oponent jednoznačně kvituje přístup autorky, ze kterého je patrné, že autorka má k problematice určitý vztah, a že o úvahách, které formuluje, racionálně přemýšlí. Místy jsou v práci využity rozsáhlejší pasáže od jiných autorů či z judikatury, vždy jsou však správně ocitovány a jsou provázány s vlastním textem autorky, proto se nejedná jen o pouhý kompilát. Autorka se nebojí ani prezentování vlastních názorů, za což ji lze pochválit, a to tím spíše, když většinu vlastních názorů autorky nelze upřít relevanci a odůvodněnost.

Práce je doplněna standardním seznamem použité literatury, který odpovídá formálním požadavkům. Chvályhodná je rozmanitost a pestrost použitých zdrojů, ze kterých bylo autorkou čerpáno. Autorka nejen, že čerpala z bohaté studnice zdrojů, ale jejich závěry také řádně zpracovala a vyhodnotila, takže je třeba znovu vyzdvihnout, že se nejedná o pouhý kompilát názorů jiných odborníků. V dané souvislosti lze velmi kladně ohodnotit především nadstandardní práci autorky se soudní judikaturou, tím spíše s judikaturou na evropské úrovni. Byť nejsou soudní judikáty v konkrétní kauze v českém právním prostředí pramenem práva, mají svůj nesporný význam a práce s nimi by měla být pro každého právníka naprosto běžnou rutinou. Autorka přitom osvědčuje nejen velmi dobrou orientaci v judikatuře, ale také to, že je schopna judikatorní závěry dobře chápat, zpracovat a vyhodnotit. Nadstandardní práce s judikaturou Evropského soudu pro lidská práva dala práci očekávaný nadnárodní rozměr.

Pokud jde o poznámkový aparát v práci využitý, ten svým rozsahem odpovídá charakteru práce a způsobu práce autorky s označenými prameny – autorka pracuje s poznámkovým aparátem velmi kvalitně a poznámky pod čarou plní tu funkci, kterou mají v odborném textu plnit.

Předkládaná diplomová práce neobsahuje významnější množství gramatických chyb, překlepů ani nepřesností v interpunkci, takže je zřejmé, že její korektury byl věnován přiměřený čas.

Z obsahového hlediska je práce pochopitelně vymezena autorkou zvoleným tématem "Péče o dítě jako součást rodičovské odpovědnosti". Autorka se držela vybraného tématu ve zvolených intencích. Pokud překročila do širších souvislostí, bylo to vždy ku prospěchu komplexnosti podávaného výkladu.

Autorka se žádoucím způsobem drží zvoleného tématu. Činí tak v klíčových meritorních kapitolách 2. – 4. o péči o dítě, o složkách rodičovské odpovědnosti úzce souvisejících s péčí o dítě a o vlivu vzájemného vztahu rodičů na péči o dítě. Toto jádro práce je vhodným způsobem předesláno pojednáním o pojmu rodičovské odpovědnosti včetně historických souvislostí, následně pak doplněno přílehlou pasáží o procesních

souvislostech. Autorka v textu správně vnímá a zpracovává zájem dítěte, který sama považuje za alfu a omegu rodinného práva.

Autorka se nedopouští věcných chyb či nepřesností, její výklad je pochopitelný, přestože někdy jsou řešeny již skutečné detaily. Autorka se nebrání vlastním úvahám, analýzám a závěrům, což je žádoucí. Předkládaná práce je kvalifikovaná a odborná.

U ústní obhajoby by se autorka mohla mimo jiné zaměřit na následující otázky:

- 1) Do jaké míry jsou dle znalostí autorky respektovány závěry judikatury Ústavního soudu a Evropského soudu pro lidská práva v praxi obecných soudů?
- 2) Jaké jsou dle názoru autorky v praxi výsledky mediace v rodinných věcech?

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem doporučuje oponent posuzovanou diplomovou práci k obhajobě, a to jako výbornou.

V Plzni dne 27.4.2018


JUDr. Rašek Spurný