

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta:

Kdýrová Adéla

Studijní obor/zaměření:

Podniková ekonomika a management / KMO

Téma diplomové práce:

Srovnání spotřebního chování v maloobchodě - Česká republika a Finsko

Hodnotitel – oponent:

doc. Ing. Petr Cimler, CSc.

Podnik – firma:

ZČU

Kritéria hodnocení:

(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A			X		
B			X		
C			X		
D			X		
E			X		
F		X			
G		X			
H		X			
I		X			
J	X				
K			X		
L			X		
M			X		
N			X		
O		X			
			X		

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cíl práce je formulován poněkud nesrozumitelně - ".. s ohledem na vybranou část...", "...zvolenou oblast maloobchodního" Část teoretická je naprosto odtržena od části praktické - z valné části jsou teoretická východiska v praktické části nevyužita resp. je praktická část díky svému obsahu nepotřebuje. Obě části lze tedy posuzovat nezávisle. K tomu pak i samostatně metodiku zpracování dat.

Název vs. obsah práce: Zřejmě myšleno nákupní chování v maloobchodě nebo spotřební chování (bez určení místa) resp. chování zákazníků v maloobchodě.

Některé formulace jsou nesrozumitelné i v textu práce - např. "Zatímco se technologie vyvíjí rychlým tempem, lidé preferují nákup online." (s.73)

Autorka střídavě (bez rozlišení) pracuje s daty za sledované skupiny a s daty za celou populaci v obou státech.

Aspekty chování jsou analyzovány s rozdílnou mírou (hloubkou).

Každopádně nelze upřít autorčiny "dobré úmysly" a snahu aplikovat poznatky získané studiem a na základě použitých zdrojů.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Vymezte rozdíl mezi nákupním a spotřebním chováním resp. kupujícím a spotřebitelem.

Jaké je zastoupení jednotlivých z 6 typů (Underhill, 2009) ve sledovaných skupinách respondentů? Lze je určit ze sledovaných dat? Pokud ne, proč uváděno?

Zdroj údaje o podílu Čechů s. 73.

Fomulujte přínos výsledků práce pro praxi či teorii.

V Plzni, dne 14.5.2008

Podpis hodnotitele