

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Bc. Josef Štaif
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Moderní technologie v marketingové komunikaci na spotřebitelském trhu

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autor se v předložené práci zabývá hodnocením webových stránek cestovních kanceláří. Realizovaný průzkum navazuje na šetření provedené v roce 2014. Cíl práce není definován přesně.

V práci nacházím některé nepřesnosti - str. 7 "regionálních"; str. 19- chybí odkaz na zdroj, ten je až na str. 21; str. 40 zarovnaní; str. 44-45 zdroj u obr. 25 je na nové stránce apod.

V práci autor využívá pro hodnocení webů cestovních kanceláří bodovací metody a pro vybrané internetové stránky také využívá testování pomocí oční kamery s celkem 10 respondenty (jejich charakteristika není upřesněna). Šíře provedeného průzkumu je dostatečná, počet respondentů pro testování pomocí oční kamery také. Realizované závěry též odpovídají provedeným analýzám.

Na druhou stranu je však třeba konstatovat, že rešerše literatury je zaměřena spíše obecněji, je zpracována stručně a autor využívá pouze omezeně zahraniční zdroje. V kapitole 4 autor vhodně

využívá příklady z řešené oblasti CK a CA, ale šíře využitých zdrojů je omezená. V kapitole 5 není zcela zřejmá logika tvorby hodnotících kritérií. Podobně chybí i metodický postup u realizovaného eyetrackingu. Výstupy jsou představeny jasně, ale relativně "jednoduše". Autor se v některých částech práce nevyvaroval vlastních doporučení (bez příslušných odkazů na zdroje) a neodborných obrátů. Celkově i přes realizované průzkumy práce působí mírně nekonzistentně, autor ne vždy dokázal jednotlivé části práce propojit. Některé jeho postupy v průzkumu nejsou zcela zdůvodněné. Postrádám přílohový aparát.

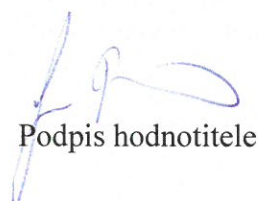
Práce navrhuji hodnotit ještě klasifikačním stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Rozčleňte hodnocené faktory webových stránek CK (tab. 2) dle kategorií WebTop 100, případně Dobryweb.cz.

V tab. 5 ukazujete, že na webech sledovaných CK jsou 4 cesty k nalezení zájezdu. Srovnajte přehledně, které cesty respondenti volili, a uveďte, jestli volili shodný typ vyhledávání při všech úkolech. Je možné ze zjištěného udělat nějaký obecnější závěr?

V Plzni, dne 14.5.2018



Podpis hodnotitele