

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Bc. Lucie Boublíková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Analýza recruitmentu na internetu pro zvolený segment firem v České republice

Hodnotitel – oponent: Ing. Jan Petřtyl, Ph.D.
Podnik – firma: KMO FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²


Předkládaná diplomová práce se věnuje mimořádně aktuálnímu tématu. Cíle jsou výborně definovány, z metod oceňují využití nástrojů statistiky a opravdu velmi širokou bázi tuzemských i zahraničních zdrojů – jak tištěných, tak elektronických. V práci je jasně patrná snaha o systematický a komplexní přístup. Výzkum ukázal na zajímavé rozdíly v úrovni marketingových aktivit dopravních podniků z velkých tuzemských měst. Kladně hodnotím přílohovou část práce, která vhodně ilustruje část textovou/analyticko-výzkumnou. Přes řadu kladů má předkládaný text i určité rezervy. Jsou patrné jak v teorii, tak i v praktické/výzkumné části. Konkrétně jde například o tezi: "Reaktivní nábor (...) už dnes není efektivní, proto ho nahrazuje tzv. active source" [str. 36], která kontrastuje s tezí [na str. 39]: "Dle výzkumu Profesia.cz patří pracovní portály mezi neúčinnější formu vyhledávání zaměstnání (...)." Některé pasáže práce mají charakter spíše "povinně zmíněného obsahu" – např. SEO; jiné (možná ještě důležitější) však chybí: UX, copywriting, aj. Některá tvrzení, ačkoli mají oporu ve starší odborné literatuře, však dnes již nejsou platná (např. ne-možnost vybrat si umístění u RTB). Drobné chyby se vyskytují i v oblasti gramatiky. Jako oponent postrádám informaci, kdo byl druhým hodnotitelem nebo jaká kritéria a proč byla odebrána po provedeném předvýzkumu. Škoda, že práce nebyla posunuta ještě o kus dál. Za pozornost by jistě stálo i srovnání konkrétních náborových kreativ,

argumentů a hodnotových nabídek cílených na potenciální nové zaměstnance. Celkově však práci hodnotím ještě jako výbornou.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Můžete, prosím, sestavit žebříček faktorů, kterými se potenciální uchazeč o zaměstnání řídí při výběru nové práce? Ilustrujte, jak na tyto faktory modelově reaguje podnik, který ve výzkumu získal nejvíce bodů.

V Plzni, dne 20. května 2018



Podpis hodnotitele