

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Bc. Kateřina Mattasová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Analýza chování zákazníků v oblasti terciárního vzdělávání

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Autorka se v práci zabývá faktory, které ovlivňují studenty při výběru vysoké školy. Práce je zaměřena na uchazeče a studenty Fakulty ekonomické ZČU. Součástí práce je i analýza konkurence (srovnání zkoumané fakulty s vybranými konkurenčními fakultami veřejných vysokých škol). Samotný výzkum u uchazečů a studentů probíhal ve formě smíšeného výzkumu (kombinace focus group a CAWI dotazování). Zvolený metodický postup zpracování práce je logický, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a při zpracování výzkumu autorka realizuje vzájemná srovnání mezi různými částmi výzkumu. Je škoda, že pro ověření některých tvrzení není použito statistické testování.

Práce je velmi rozsáhlá, její rozsah významně překračuje obvyklý rozsah tohoto typu práce. Poměrně detailní je například srovnání s konkurencí, kdy autorka v tabulkách č. 13, 16, 19, 22 prezentuje srovnání FEK a konkrétní konkurenční fakulty, a tedy některé obsahy opakuje. Rozumím snaze o



názornost, ale domnívám se, že bylo možné vyřešit stručněji. Z hlediska formálního nacházím občasné nedostatky: např. tab. 23 a obr. 22 a další - považuji za vhodnější neuvádět v názvu číslo otázky z dotazníku; s. 13 interpunkce "zákazníka a tím i vlastních cílů"; s. 45 formulace "pod terciární stupeň se řadí"; "spíše výjimečná".

V poslední kapitole autorka navrhuje řadu opatření, které mají oporu v realizovaných analýzách, některá jsou více, některá méně rozpracovaná. Domnívám se, že opatření mohou být inspirací pro aktivitu fakulty.

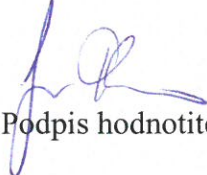
Celkově i přes značný rozsah navrhuji diplomovou práci hodnotit klasifikačním stupněm výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Na str. 148 tvrdíte, že se "mezi těmito skupinami (studenti FEK a studenti SŠ) naprosto změnila priority, které jsou pro ně nejpodstatnější při výběru vysoké školy". Zdokladujete to na základě dat.

Pokud byste měla 100 000 Kč ročně, která z navrhovaných opatření byste realizovala?

V Plzni, dne 24.5.2018



Podpis hodnotitele