

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

**Jméno studenta:** Michaela Sádliková  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management / KMO  
**Téma diplomové práce:** Uplatnění společenské odpovědnosti ve vybraném podniku

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Přemysl Šašek, Ph.D., MBA  
**Podnik – firma:** ČEZ, a.s.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Diplomová práce je zpracována strukturovaně, vykazuje odpovídající úroveň formalací a jasných konstatací autorky.

Zadání cílů práce, kontext, použití vybrané metody a výsledek diplomové práce jsou v souladu.

Teoretická část odpovídá plně úrovni očekávané od diplomové práce. Historický exkurs do problematiky je zpracován kvalitně a detailně. Zasazení popisu vývoje CSR mechanismů do současnosti dávají čtenáři jasný rozměr řešené problematiky a poskytují vodítko pro postup diplomantky v praktické části diplomové práce, neboť autorka správně provazuje aplikační kritéria na hodnoty CSR konceptu.

Oceňuji detail, se kterým diplomantka v teoretické části popisuje CSR mechanismus, využívá pozitivních i negativních definic a nedává prostor pro vznik pochybností. Ze zpracování této části je patrná velká pozornost věnovaná studiu dostupné odborné literatury a zorientování diplomantky v problematice CSR.

Diplomovou práci v teoretické části lze doplnit o dva postřehy, kdy (i) v části 2.4.1 by bylo vhodné pro čtenáře uvést, že firmy v rámci CSR vždy volí určitou kombinaci honotických nástrojů dle svého

charakteru, a (ii) část 2.4.2 by bylo vhodné doplnit o informaci, že přínosy CSR nelze vždy monetizovat, tj. firmy implementující CSR se musí naučit pracovat i s nefinačními hodnotami.

Praktická část diplomové práce je zpracována kvalitně, v problematice CSR bez výhrad.

Úvod praktické části, popisující prostředí elektroenergetiky, ukazuje zaměření diplomantky na oblast CSR. Chyby v popisu organizace prostředí elektroenergetiky jsou vzhledem ke studijnímu oboru diplomantky a zaměření diplomové práce omluvitelné. Příkladem může být tvrzení diplomantky u nesprávné definice distribuční společnosti cit: "Distributorem elektrické energie je společnost, která provozuje vedení elektrických drátů a je zodpovědná za přenos elektřiny.". Nesprávnost definice spočívá ve skutečnosti, že (i) distributor neprovozuje vedení elektrických drátů, ale distributor provozuje distribuční soustavu na základě přidělené licence na distribuci dle energetického zákona a (ii) nezodpovídá za přenos, ale právě za distribuci. Pro informaci uvádím, že za přenos v uvedeném smyslu odpovídá provozovatel přenosové soustavy, který provozuje přenosovou soustavu na základě přidělené licence na přenos dle energetického zákona. Dalším příkladem chyby je vnímání organizace sektoru elektroenergetiky, kdy diplomantka uvádí cit: "Na trh distribuce elektrické energie vstoupily s liberalizací trhu další společnosti, které snížily tržní podíl Skupiny ČEZ a rozpoutaly konkurenční boj." Pro upřesnění uvádím, že neexistuje trh distribuce; existuje trh s elektřinou, na kterém působí obchodníci s elektřinou, nebo regulovaná činnost, kterou vykonávají na vymezeném území distribuční společnosti či provozovatel přenosové soustavy. Distribuce je z podstaty přirozeným monopolem, který neumožňuje konkurenční boj. Ten se odehrává na úrovni obchodníků s elektřinou. Ve vztahu k diplomové práci se jedná o specifika odvětví, které si může diplomantka dostudovat, ale nemají vliv na podstatu řešení zadání diplomové práce.

Analýza Skupiny ČEZ ve sledovaných parametrech ve vztahu k CSR je precizní. Diplomantka musela absorbovat velké množství informací a tyto informace uplatnit při aplikaci zvolené metodiky hodnocení vybrané společnosti. Tento postup zvláště vyniká v kapitolách 4.1. a 4.2, které se zabývají popisem Skupiny ČEZ dle jednotlivých kritérií.

Následující interpretace výsledků hodnocení Skupiny ČEZ z pohledu CSR a popsání silných stránek je odpovídající.

Doporučení uvedená v návrh opatření ke zlepšení pro Skupinu ČEZ v CSR oblasti jsou konzistentní a navazují na hodnocení, ke kterému diplomantka v rámci své práce dospěla. Současně je nutné uvést, že vybraná doporučení, např. cit: "Skupina ČEZ hodnotí výkony pracovníků jednou ročně – v měsíci březnu. V tomto termínu se hodnotí pracovní výkon za uplynulé období. K navrženým opatřením týkající se hodnocení výkonů pracovníků bychom doporučovali konec roku - měsíc prosinec, ve kterém se pracovníkům promítne hodnocení do odměn. Hodnocení by mělo probíhat každého půl roku, v takovém časovém intervalu nebudou zaměstnanci demotivováni ani vystaveni rutinně.", odpovídají zkušenostem diplomantky s chodem a nastavenými procedurami mimo CSR ve velké korporaci. Lze důvodně pochybovat o dopadu navrhovaného opatření na zvýšení motivace a snížení rutiny zaměstnanců. Takové tvrzení by bylo potřeba podložit vhodnou behaviorální analýzou založenou na dostatečném vzorku respondentů. Diplomantka však může toto své tvrzení zdůvodnit či korigovat v rámci doplňujících dotazů při obhajobě. Návrh na doplňující dotazy přikládám, viz. níže. Nicméně většina z doporučení, ke kterým diplomantka dospěla, jsou pro společnost podnětné.

Závěr: Diplomovou práci hodnotím jako výbornou, přesahující rámec vysokoškolského studia ekonomického směru a doporučuji k obhajobě.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

1. Za jakých podmínek je pro společnost typu ČEZ symplupné posunout hodnocení výkonů pracovníků na prosinec daného roku?
2. Jaký je přínos pololetního hodnocení pracovníků z pohledu CSR?
3. Jak do CSR konceptu zapadají informační povinnosti společnosti ČEZ, a.s. dle platné legislativy?

V Plzni, dne 15.5.2018

Podpis hodnotitele



