

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Bc. Kateřina Šustrová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Kvalita potravin v České republice
Hodnotitel – oponent: Ing. Hana Kunešová, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cíl práce stanovený v úvodu (s. 8) je obecný: "Cílem této práce je zaměřeni se na kvalitu potravin v České republice." V závěru (s. 69) je cíl stanovený lépe a konkrétněji: "Cílem práce bylo zjistit, jak spotřebitelé vnímají kvalitu potravin na českém trhu." Cíl uvedený v závěru práce byl z větší části splněn, vyhodnocení provedeného dotazníkového šetření je však málo podrobné.

Teoretický základ práce je zpracován výborně, autorka odkazuje na relevantní zdroje včetně platné legislativy. Text je doplněn kvalitními obrázky, které vhodně ilustrují zkoumanou problematiku.

Vlastní výzkum autorky je uvedený v kapitole 5, která je méně propracovaná. Autorka neuvádí, jakým způsobem vybírala respondenty pro dotazníkové šetření. Vyhodnocení dotazníkového šetření je omezené převážně na popis výsledků odpovědí na jednotlivé otázky (popis obrázků s grafickým znázorněním odpovědí). Chybí vyhodnocení odpovědí ve vazbě na věk respondentů, jejich pohlaví a vzdělání, i když na tyto osobní údaje byli respondenti dotazováni. Zajímavé by také bylo vyhodnocení odpovědí podle socioekonomického zařazení respondentů (student, zaměstnanec, důchodce apod.) a podle příjmové skupiny. Na tyto údaje však respondenti nebyli dotazováni.

Návrhy autorky jsou obecnějšího rázu. V závěru (s. 70) autorka uvádí, že spotřebitele známka kvality nezajímá z důvodu vyšší ceny potravin. Toto tvrzení však jen částečně odpovídá výsledkům provedeného výzkumu. Autorka sice uvádí na s. 65, že 22 % spotřebitelů známka kvality nezajímá



z důvodu vyšší ceny potravin, ale zároveň na s. 65 uvádí, že větší podíl spotřebitelů (27 %) známka kvality nezajímá, protože jí nevěří a u 28 % spotřebitelů autorka předpokládá, že kvalita značky je ovlivňuje a spotřebitelé se o ni zajímají.

Z hlediska jazykového zpracování jsou v textu občasné gramatické chyby a překlepy, které jsou také v dotazníku v příloze. Na s. 64 autorka uvádí, že bio kvalita potravin je podrobně rozebrána v kapitole Bio iluze, tato kapitola však v práci chybí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Jakým způsobem jste vybírala respondenty pro dotazníkové šetření?
2. Na základě provedeného dotazníkové šetření zhodnoťte vnímání kvality potravin podle pohlaví, věku a vzdělání respondentů.

V Plzni, dne 9. 5. 2018

Podpis hodnotitele