

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Bc. Alena Vrbová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Řešení dílčích problémů dopravní logistiky konkrétního podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Zadaným tématem diplomové práce bylo řešení dílčích problémů dopravní logistiky konkrétního podniku. Diplomantka následně se souhlasem vedoucího práce zaměření práce orientovala na dílčí problém analýzy rizik týkajících se dopravní logistiky ve zvoleném podniku.

Po definování cíle v úvodu práce jsou dále uvedena teoretická východiska práce počínajíc stručným úvodem do logistiky, přehledem logistických nákladů a dále pak již podrobnějším rozбором podnikové dopravy a řízením rizik v této dopravě.

V analytické části práce je nejprve představen zvolený podnik (v anonymizované podobě), z jímž poskytnutých dat a realizovaných dopravních činností práce vychází. Následně jsou uvedeny přehledy tzv. škodních událostí v dopravě, které vedou k rizikovým stavům s možnými dopady na chod firmy. Autorka zde poznamenává, že dle interních informací firmy zde existují problémy s evidencí těchto

škodných událostí (údajně je jich evidováno jen kolem 50%) a o dalších se firma dozvídá až následně např. formou reklamace. Tomuto problému se bohužel v práci již dále podrobněji nevěnuje. Celkem byla identifikována 4 tzv. dopravní rizika, která jsou v práci podrobněji analyzována a jsou zde s větší či menší podrobností navržena opatření na jejich omezení. Zmínit lze např. riziko „Uzavření smlouvy s falešným dopravcem“, které je v práci dobře popsáno a především lze ocenit autorkou vypracovaný návrh na ověřování totožnosti spolupracujících dopravců formou detailního přehledu rejstříků informací o evidovaných podnikatelských subjektech v jednotlivých zemích.

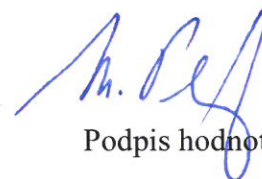
Práce je po formální stránce zpracována na standardní dobré úrovni pouze s menším množstvím chyb či nedostatků (např. chybná položka mezi podkapitolami 4.1 a 4.2 v Obsahu; přesahy tabulek do okrajů stránky (tab. 4); nedokončená věta na konci úvodní části kapitoly 5 apod.).

Celkově hodnotím práci jako poměrně zdařilou a jen vzhledem k drobnějším nedostatkům uvedeným v textu výše ji hodnotím stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Doporučila byste firmě zlepšit systém evidence potenciálních škodných událostí? Máte v této oblasti nějaké návrhy?
2. V části *Návrhy a doporučení na snížení rizik* uvádíte u rizika *Prodlení doručení* jako opatření: „... sledování aktuální situace na silnicích a dálnicích, včasná informovanost řidičů i příjemců o zpoždění.“ Můžete toto konkretizovat, tj. uvést konkrétní možné způsoby, jak tohoto stavu docílit?

V Plzni, dne 20. 5. 2018



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný na sekretariát KMO, FEK ZČU do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).