

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Bc. Pavlína Císařová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Uplatnění společenské odpovědnosti firem

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jan Petřtyl, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předkládaná práce je zaměřena na téma společenské odpovědnosti firem (CSR). Autorka v textu odpovědně uvádí jak hlasy podporující, tak kritizující tento koncept a dodává, že je to právě kritika, co "nás činí lepšími". Při studiu textu práce se čtenáři v řadě případů dříve na mysl teze "To přece není společenská odpovědnost, ale normální chování poctivého podnikatele či firmy." Odhlédnuto od výše uvedeného nelze přehlížet existenci a rozvoj konceptu CSR i v České republice (na čemž má nemalou zásluhu i bývalá pracovnice právě KMO, Ing. Mádlová). Shodou okolností je právě podání přihlášky Daikin Industries Czech Republic, s. r. o. do Asociace společenské odpovědnosti, o. p. s. jedním z autorkou navrhovaných opatření. Teoretický úvod je zpracován poctivě s odkazy na tuzemskou i zahraniční literaturu. Na některých místech bych přesto očekával lepší podložení daných tvrzení pomocí odkazů na konkrétní čísla. Praktické části dominuje vlastní výzkum, jehož bázi bylo dotazníkové šetření a jeho interpretace. Je škoda, že autorka nepřistoupila k využití alespoň základních

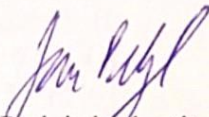


statistických metod (podrobnější filtrování, zkoumání dílčích závislostí apod.). S ohledem na velikost vzorku je ambiciózní vztahovat výsledky šetření na celou populaci (...), nicméně jistou vypovídací hodnotu provedený výzkum má. Je škoda, že spolupráce s katedrou měla rezervy – zejména jde o termín prvního představení práce vedoucím. Práci hodnotím jako velmi dobrou s možností vylepšení hodnocení při obhajobě s ohledem na její průběh.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

1. Jaké jsou hlavní důvody vzniku "organizované podoby" CSR?
2. Je podle Vás lepší přístup "obyčejného poctivého podnikatele" nebo "CSR-ready" firmy, která investuje peníze do marketingové komunikace a zdrazňuje, že je společensky odpovědná?
3. Z jakého důvodu je pro zkoumanou společnost povinné tvořit nefinanční report?

V Plzni, dne 20. května 2018


Podpis hodnotitele