

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Bc. Markéta Chlupáčová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Výzvy a specifika managementu a marketingu v bankovníctví

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Autorka si pro zpracování práce vybrala poměrně náročné téma Výzvy a specifika managementu a marketingu v bankovníctví. Domnívám se, že komplexnost tohoto tématu do jisté míry podcenila, což je z předložené diplomové práce znatelné. V principu autorka řeší odpovídající záměry, kterou jsou však neprovázané, často nekomplexně zpracované a autorka nedokáže jejich potenciálu dostatečně využít. Záběr práce, který se autorka snaží zachytit je snad až příliš velký. V dílčích případech autorka zachycuje zajímavé aspekty zkoumaného odvětví (např. vliv crowdfundingu, P2P půjček).

Zajímavou a přínosnou částí práce je empirické šetření s 266 respondenty, které ukazuje jisté aspekty chování spotřebitelů na bankovním trhu v České republice (tedy především spotřebitelů mladších 40 let). Získaných dat, ale autorka ne zcela dokáže využít (nepoužívá běžné statistické metody pro jejich vyhodnocení, ani například neporovnává jednotlivé bankovní instituce mezi sebou).

V práci nacházím celou řadu nepřesností: s. 67 tab. 1 "Sperbank"; kap. 2.1.1-2.1.3 chybí odkaz na zdroj; kap. 3 - vhodnější by ji bylo integrovat do kapitoly zabývající se metodikou a dané aspekty alespoň dílčím způsobem aplikovat; s. 39-40 a kap. 1 mají spíše výpiskovitý charakter; některé aspekty zmíněné na str. 40-42 bych spíše řadil do prostředí technologického; s. 73 časté a nepřesné používání "novodobé"; s. 73 "ve spoustě postupech"; s. 76 "straších". Dále postrádám alespoň základní přehled o bankovním trhu (v kap. 4.5).

Analýzu globálního odvětví především v kap. 4.1-4.3 považuji za dobrou. Případová studie marketingového mixu Airbank též odpovídá realitě, i když je založena na desk research. Chybí však vzájemná provázanost analýz, výzkumu a doporučení, které sice svým charakterem odpovídají, ale vazbu na předchozí analýzy je třeba hledat (např. demografický vývoj a doporučení týkající se seniorů).

V kontextu výše uvedeného navrhuji práci hodnotit při odpovídající obhajobě klasifikačním stupněm dobře.

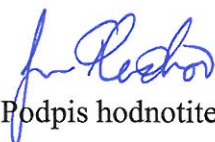
Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

V tabulce 1 uvádíte počty klientů jednotlivých bank v rámci realizovaného dotazníkového šetření. Odpovídá jejich zastoupení přibližně počtu klientů v základním souboru (tj. všech klientů dané banky).

Dokážete na základě provedených analýz navrhnout konkrétní doporučení pro Airbank (či KB, ČS, ve kterých jste působila - viz s. 52).

Rozeberte odpovědi v otázce č. 14 dle jednotlivých bank. Vymyká se některá banka z celkového hodnocení. Tato otázka vlastně míří na Net Promoter Score - vypočtete ho pro celý bankovní sektor (na základě Vašeho průzkumu) i pro tři nejčastěji hodnocené banky.

V Plzni, dne 21.5.2018



Podpis hodnotitele