

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Stanislav Bělin
Název práce: Odvolací řízení a rozhodnutí
Vedoucí práce: JUDr. Miloš Matula, CSc.
Oponoval: JUDr. Petr Triner, MBA

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená bakalářská práce se věnuje odvolacímu řízení a rozhodnutí, autor cíle práce v zásadě naplnil s tím, že důraz je kladen zejména na problematiku odvolacího řízení. Požadavky kladené na práce bakalářské předložená práce naplňuje.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce (vyjma úvodu a závěru) je přehledně strukturována do devíti kapitol, které jsou v logice textu více či méně členěny na jednotlivé subkapitoly. Problematiku odvolání řeší poměrně rozsáhlé na úrovni obecné, konkrétně analyzuje jednotlivé typy odvolání, samostatně pojednává ve stručnosti i odvolání v občanském soudním řízení a řízení trestním. Převážně svoji pozornost v logice věci věnuje odvolání správnímu. Svoji argumentaci ilustruje v kapitole osmé příklady praktickými.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Předložená bakalářská práce naplňuje veškeré formální náležitosti po práci tohoto typu. Ačkoliv zvolené téma je bohatě zpracováváno odbornou i teoretickou literaturou, autor ji využívá poměrně kuse. S poznámkovým aparátem pracovat umí, byť představuje v tomto směru spíše podprůměr.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Přes značně popisný charakter, daný i přílišnou rozsáhlostí tematického záběru se autorovi podařilo problematiku vcelku postihnout, dokonce ji analyzovat i zajímavým ne zcela všedním metodickým přístupem. S odbornou literaturou a právními prameny i akty aplikace práva, autor pracovat umí.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Domnívá se autor, že by platná právní úprava odvolání v právním řádu ČR měla být inovována a případně jak?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

S ohledem na průběh obhajoby, předběžně hodnotím stupněm dobře.

Datum:

Podpis:

