

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKLÁŘSKÉ PRÁCE
(posudek vedoucího)

Práci předložil student: **Josef Fictum**
Název práce: **Porovnání správní a soudní exekuce**
Vedoucí práce: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

1. Cíl práce

Cíl práce se autorovi víceméně podařilo splnit.

2. Obsahové zpracování

Z hlediska obsahového jsem toho názoru, že autor předložil kompilát nemnoha zdrojů, který je stížen především potřebou práci rychle dokončit a odevzdat.

Z práce je patrné, že pro jednotlivé bloky textu často sloužil jeden či dva zdroje informací a jejich mnohost je spíše otázkou celé práce než jejich jednotlivých dílčích částí.

Autor také rezignoval na práci s komentáři k jednotlivým právním předpisům, ačkoli zvolené tomu by k tomu spíše vybízelo.

Některé části práce nejsou příliš srozumitelné a není zcela zřejmé jejich odvodnění v textu práce (např. třetí odstavec na str. 18).

Práce jako celek je příliš popisná, jako nedostatečnou hodnotím především kapitolu pátou, kterou by bylo možné očekávat jako nosnou část předloženého díla.

3. Formální úprava

Formální úprava práce je v pořádku. Seznam literatury je dostatečný, byť by si šlo jistě představit i další zdroje, a je řazen dle abecedního pořádku.

4. Stručný komentář hodnotitele

Předložená práce představuje ukázkou díla, které ke svému obhájení potřebuje výtečný výkon autorův při ústní části obhajoby.

5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

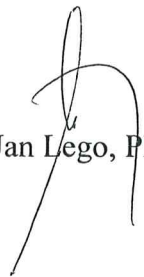
Jaký je vztah mezi úpravou výkonu rozhodnutí podle o.s.ř. a exekucí podle exekučního řádu?

Jak se autor staví k exekuci pokut uložených ve správních řízeních prostřednictvím soudních exekutorů?

6. Navrhovaná známka

Práci sice doporučuji k obhajobě, ovšem výsledek je závislý na výkonu autorově při ústní části obhajoby.

Mgr. Jan Lego, Ph.D.



V Plzni dne 14.5.2018