

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Tereza Hrdličková
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Návrh projektu založení a financování nestátní neziskové organizace

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Hana Kunešová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno
 Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Práce obsahuje dobrý teoretický základ, který zahrnuje vše podstatné pro zpracování daného tématu, není však upřesněno, jaké informace se týkají neziskových informací v obecném pojetí a jaké informace se vztahují pouze k nestátním neziskovým organizacím. Praktická část práce je méně propracovaná. V kap. 4.2 není jasné, zda uvedené poslání a cíle pečovatelské služby se vztahují k pečovatelské službě obecně nebo zda jde o poslání a cíle navržené neziskové organizace. Finanční kalkulace provozních nákladů na první rok činnosti navržené organizace obsahuje chyby. Na s. 55 se uvádí zaměstnání dvou pečovatelek, na s. 56 jsou však uvedené roční mzdové náklady pouze na jednu pečovatelku (240 000 Kč). V nákladech na s. 56 dále není uvedené pojistné na zdravotní pojištění



a sociální zabezpečení, které je zaměstnavatel povinen platit za své zaměstnance. Vzhledem k výše uvedenému jsou v tabulce č. 4 (s. 63) podhodnocené roční náklady, což zkrsluje závěry o financování navržené organizace. Není také jasné, zda ve výpočtu ročních příjmů za služby (s. 62) je zohledněná skutečnost, že zaměstnané pečovatelky mají nárok na dovolenou, během které nebudou poskytovat pečovatelské služby.

V práci chybí zdůvodnění, proč autorka do textu zařadila kapitolu 6 (Zkušenosti organizací poskytujících pečovatelské služby), ani jaké závěry vyplývají z provedených rozhovorů s představiteli dvou vybraných organizací. V práci není uvedený časový harmonogram činností spojených se založením navržené neziskové organizace (informace je však možné dohledat v textu) a nejsou přehledně vymezená rizika projektu.

Slabší stránkou práce je jazykové zpracování (občasné gramatické a stylistické chyby) a práce s odborným jazykem (např. na s. 48 střídání termínu "zakladatel" a "zřizovatel", na s. 49 "výroční listina", na s. 48-49 jsou rozporné informace o způsobu obsazení funkce ředitele ústavu ("zřizovatel se tedy stává ředitelem". ... "zvolení ředitele").

Autorka praktickou část práce zpracovávala samostatně, bez konzultací s vedoucí práce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

- 1) Uveďte časový harmonogram činností spojených se založením navržené neziskové prganizace.
- 2) Identifikujte rizika předloženého projektu.

V Plzni, dne 3. 5. 2018

Podpis hodnotitele