

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Tereza Hrdličková
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Návrh projektu založení a financování nestátní neziskové organizace

Hodnotitel – oponent: Ing. Katarína Hálková
Podnik – firma: KMO FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cíl práce, který byl stanovený v úvodu, byl splněn. Studentka se při zpracování teoretického úvodu zaměřila nejen na práci s odbornou literaturou, ale provedla také rozsáhlou rešerši z pohledu zákonných opatření v dané problematice. Velkým přínosem pro práci je provedená analýza právních forem neziskových organizací a možností jejich financování. Na základě získaných informací navrhla studentka založení nestátní neziskové organizace v Karlovarském kraji. Dalším přínosem pro práci je uvedený rozpočet pro první rok fungování popisované nestátní neziskové organizace. Autorka se podrobně věnuje předpokládaným nákladům v prvním roce. Dále navrhuje, z jakých zdrojů by tyto náklady měly být kryty, a popisuje, jaké kroky musí organizace podniknout, aby tyto finance mohla získat.

Práce je také doplněna zkušenostmi organizací poskytující pečovatelské služby. Na první pohled se může zdát, že jedná o rozhovor se zástupci těchto služeb, avšak autorka uvádí, že se o rozhovor nejedná. Není ani jasné, z jakého důvodu jsou tyto informace v práci uvedeny, jelikož pro práci nemají žádnou vypovídací hodnotu, ani se s nimi nepojí žádná doporučení/porovnání v práci uvedená.

Práci se zahraniční literaturou nelze hodnotit, dle seznamu literatury autorka použila pouze česky psané zdroje.

Celkový dojem z práce je snížen formální úpravou - odsazení prvního řádku odstavce od levého okraje; zbytečně volné řádky v textu; nesprávně nastavené okraje práce; označení příloh číslem namísto písmena; neúplný seznam zkratek.

Práce také obsahuje překlepy a nesprávně formulované věty a počet stran (69) překračuje doporučený rozsah pro BP.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) V jakých jednotkách je uvedena tabulka č. 2 na straně 47?
- 2) Na s. 64 je uvedeno, že by zakladatel v případě nezískání financí nebyl schopen provoz organizace financovat sám. Jakým způsobem by tedy postupoval v případě, že by finance nezískal?

V Plzni, dne *16. 05. 2018*

Podpis hodnotitele *Háň Lora*