

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Student byl seznámen s posudky a byly mu přečteny následující otázky:

1. Hodnocení vedoucího práce PhDr. Mgr. Petra Jurka:
Vedoucí práce považuje práci za rozporuplnou, hlavním problémem spočívá v nevyjasněnosti cílů a formálních nedostatecích. Nabízí se otázka, proč autor zařadí do teoretické části práce podkapitulu o optimální měnové oblasti? Proč se autor domnívá, že hospodářská a měnová unie byla především unií politickou a nikoli měnovou (s. 51)?
2. Hodnocení oponenta PhDr. Davida Šance, Ph.D.:
Oponent považuje práci za průměrnou. Může autor lépe objasnit, proč zvolil pro případové studie příslušné statky? Jak souvisí fakt, že Španělsko je "slunný statek" (s. 39) s jeho působením v euro zóně?

Klasifikace:

Dobře

Datum obhajoby: 5. června 2012

.....
podpis zkoušejícího