

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Tereza Urbánková
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Uplatňování společenské odpovědnosti firem ve vybraném podniku

Hodnotitel – oponent: Ing. Katarína Hálková
Podnik – firma: KMO FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Studentka v předkládané práci analyzuje a hodnotí společenskou odpovědnost v konkrétním podniku. Pro účely této analýzy provedla studentka teoretickou rešerši dané problematiky se zohledněním výhod i nevýhod společenské odpovědnosti. V práci jsou popsány a porovnány aktivity v CSR dvou podniků s podobným podnikatelským zaměřením. Ze samotného porovnání lze vyčíst, pro kterou z uvedených firem budou navržena opatření v oblasti CSR.

Přínosem pro práci je její výzkumná část, kde si autorka stanovila výzkumné otázky a hypotézy, na které získala odpovědi za pomoci dotazníkového šetření. Výsledky šetření byly vyhodnoceny za pomoci programu Statistica 12 a použití korelační metody Kendall Tau. Na základě vyhodnocení studentka navrhla zlepšující opatření pro daný podnik v oblasti CSR.

Kvalitu práce snižuje občasný výskyt hovorových nebo nespisovných výrazů a občasné chyby v odkazování na literaturu.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Jakým způsobem reagovalo vedení Severočeských dolů na výsledky výzkumu a navrhovaná doporučení?
- 2) Na základě jakých informací byla vytvořena hypotéza H12: Existuje vztah mezi konáním konferencí a dostatečnou angažovaností SD na straně 43?

V Plzni, dne *16.05.2018*

Podpis hodnotitele *[Signature]*