

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Petr Gontkovič
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Dopady Velké deprese na ekonomiku ČSR ve třicátých letech

Hodnotitel – oponent: David Martinčík

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- D) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Student si vybral jedno z nejvýznamnějších témat národohospodářských dějin. K bakalářské práci mám tři zásadní výtky.

První se týká teoretické části, konkrétně kapitoly druhé, která je zpracována pouze na základě dvou použitých pramenů – Rákosník & Noha a dále Haberler. Kapitola je plná nepřesností a zestručnění – představitel Rakouské školy Haberler je označen jako „neoklasicistní ekonom“. Sayův zákon je vysvětlen v podobě keynesiánské dezinterpretace a výrazně socialistický ekonom John Atkinson Hobson je označen jako klasický protějšek Keynesa. Friedrich August von Hayek je označen jako klasik. Jednotlivé teorie nejsou dostatečně vysvětleny, což vyvolává dojem nedostatečné erudice studenta v této oblasti.

Druhá výtka se týká jazykového zpracování. Lze ho označit za velmi slabé a to s ohledem na velké množství gramatických chyb a také s ohledem na občasné podivné formulace vět.

Třetí výtka se týká citací, které nemají jednotný formát. Většinou jsou uvedeny v textu, ale občas i v poznámkách pod čarou. Knihy a časopisy, které jsou dostupné on-line jsou označeny jako internetové zdroje.

Celkový dojem z práce je slabý. Vzhledem k tématu nelze očekávat zásadní posun poznání v této oblasti, avšak nabízela se možnost přehledného vysvětlení a shrnutí této epizody národohospodářských dějin. Bakalářská práce toto svému čtenáři však neposkytne. Práci hodnotím stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) V práci zaměňujete Rusko a Sovětský svaz. Odlište tyto dva státní útvary.
- 2) Z jakého důvodu v práci není v souvislosti s Hayekem, Misesem a Haberlerem zmíněna Rakouská škola?

V Plzni, dne 21.5.2018

Podpis hodnotitele

