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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem předkládané práce je popsat postavení kvazi států na současné mezinárodní scéně, především pak má být reflektován přístup OSN k těmto entitám.. Vybrány byly dvě případové studie – Somaliland a Severní Kypr, na nichž studentka demonstruje přístup mezinárodního společenství.

Takto stanovený cíl považuji za splněný.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Práce je rozdělena na několik části. Teoretická část pojednává o vývoji státnosti, o jejich deviantních formách a především pak o možnostech vymezení kvazi státu, zmíněny jsou rozdílné teoretické koncepty (Jackson versus Kolstø). Studentka pro další části textu zvolila Kostøho typologii, na jejímž základě vybrala dvě případové studie. To volbu považuji s ohledem na cíl práce za vhodnou.

V další části práce studentka rozebírá dva příklady kvazi státu – Somaliland a Severní Kypr – které vybrala s ohledem na fakt, že v případě Somalilandu nemůžeme hovořit o existenci vnějšího patrona, zatímco v případě Severního Kypru tento vnější patron existuje (Turecko). Zvolené příklady opět považuji za vhodné a názorně demonstrují rozdílné postavení kvazi státních jednotek v mezinárodním systému.

Poslední část zachycuje vztah OSN k oběma případovým zemím, přičemž tuto část považuji z celé práce za nejzdařilejší. Zatímco první dvě části práce jsou spíše kvalitním kompilátem, který shrnuje danou problematiku, poslední část vykazuje značný podíl vlastní práce. Studentka shromáždila zajímavé a především aktuální informace o aktivitách OSN vůči Somalilandu resp. Severnímu Kypru), na nichž názorně demonstruje rozdílný přístup OSN ke kvazi státům. Zdůraznění aktivit UNICEF, UNDP či zřízení UNPOS poukazuje na specifické postavení Somalilandu a jeho fakticky velmi silné postavení.

Práce je obohacena přílohami, které vhodně a názorně doplňují text.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový text autorky je dobrý, text je srozumitelný a zcela splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Použité zdroje jsou kvalitní a jejich počet je adekvátní k typu práce. Citace jsou řádně vyznačeny.

Místy se v textu objevují drobné nedostatky jako např. opomenutí velkého písmene na začátku věty, nicméně jejich počet je v normálu a nesnižuje ve výsledku kvalitu textu.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkový dojem z předkládané práce je velmi dobrý. Studentka dokázala dané téma zpracovat věčně a výstižně, jak jsem již uvedla výše, považuji první dvě třetiny práce za dobrý kompilát a největší přidanou hodnotu vidím v závěrečné části textu. Osobně bych uvítala, pokud by vnitřní členění jednotlivých kapitol bylo o něco podrobnější.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

V závěru studentka upozorňuje na propojení formálních a neformálních politických mechanismů v Somalilandu. Považuje studentka za vhodné, aby země (zejména africké) spojovaly ve svých politických systémech tyto mechanismy a dávaly prostor např. klanovým strukturám?

Jak by studentka interpretovala skutečnost, že Jižní Súdán získal nezávislost a Somaliland na ni stále čeká. V čem vidí rozdíly a v čem naopak jsou si obě entity blízké?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

**velmi dobře**
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