# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: ***Tereza Boušková***

NÁZEV PRÁCE:  ***Kvazi státy v současném mezinárodním systému***

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Šárka Cabadová Waisová

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem předložené bakalářské práce je „co nejlépe popsat postavení kvazi států na současné mezinárodní scéně, především pak přístup OSN k těmto politickým entitám“ (s. 1). Autorka si pak jako případové studie vybírá Somaliland a Severní Kypr. Cíl práce byl splněn jen částečně. Pokud bych věřila, tomu, že autorka chce co nejlépe popsat postavení kvazi států na současné mezinárodní scéně, pak by bylo vhodné analyzovat všechny kvazi státy, nebo více než dva. Co třeba palestinská autorita? Autorka tak na základě dvou případů jakoby usuzovala o obecných principech, což tedy rozhodně není možné. Nicméně nutno poznamenat, že předložené případové studie jsou solidní a práce je době odvedena.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)** Odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci.
2. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Jak jsem uvedla výše, práce deklaruje, že by se chtěla zabývat obecně postavením kvazistátů v mezinárodním prostoru, pak to ale činí jen u dvou případů, což logicky omezuje autorčinu možnost zobecňovat a usuzovat o postavení kvazistátů v mezinárodním systému.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Jaké další kvazistáty v současném mezinárodním systému existují? Liší se nějak jejich pozice a možnosti od dvou analyzovaných?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Velmi dobře.
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