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### POSUDEK OPONENTA
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HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Dr. David Šanc

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je analyzovat působení Kanady v oblasti Arktidy, a to z hlediska politické geografie, přičemž předložené analýzy mají často apolitický charakter. Cíl práce se autorce podařilo naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Práce má dvě zásadní části. Poměrně rozsáhlá teoretická část operuje se základními pojmy a teoriemi politické geografie, jež jsou použitelné pro aplikaci na politiku Kanady v Arktidě (mořské právo, zdrojový potenciál moře apod.) I když autorka místy možné až příliš zabíhá do detailů, jež ne úplně souvisí s problematikou Arktidy, teoretická část není samoúčelná a je zpracována velice dobře. Praktická část, založená především na teritoriálních sporech v Arktidě a jejich zdůvodnění a interpretaci je velice zdařilá a autorka zde rozhodně osvědčila tvůrčí přístup. Práce obsahuje bohatou a velice vhodně zvolenou mapovou přílohu.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po formální stránce nemohu textu nic vytknout – autorka nemá ani nejmenší potíže s jazykem ani formálními náležitostmi odborného textu. Jen obsedantní detailista by upozornil na fakt, že v textu jsou dvě kapitoly 6 (autorka asi nemá ráda pětku).

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Autorka si zvolila zajímavé a velice úzce vymezené téma. Nutno říci, že v jeho zpracování obstála se ctí a vznikl zajímavý a čtivý text. Toto konstatování se týká kapitol 1-5(6). Kapitola 6 věnovaná ochraně životního prostředí a domorodců jakoby k předešlému textu nepatřila – do velké míry se vytrácí geografický aspekt a jedná se de facto o výčet několika organizací/fór. Téma kapitoly je nosné samo o sobě, nicméně jeho přidání (ve stručné podobě) k předchozímu textu působí nepatřičně. Ostatně autorka se k tématu kapitoly 6 vůbec v závěru nevrací/nevyjadřuje; jakoby sama toto téma považovala vzhledem k cíli práce za redundantní.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Autorka by mohla při obhajobě rozvést, jak Kanada reaguje na ruské aktivity a rétoriku, jež směřují do oblasti Arktidy.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci navrhuji hodnotit jako výbornou až velmi dobrou, a to na základě obhajoby.
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