

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Petra Bártová**

NÁZEV PRÁCE: **Picí servisy v době halštatské a časně době laténské**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Jan John**      TYP POSUDKU: **oponent**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil?

**Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení:

Atraktivní téma picích servisů starší doby železné je autorkou zpracováno především z hlediska jejich možné interpretace a funkce v rámci tehdejší společnosti. Práci by podle mého názoru bylo vhodné rozšířit ještě o novější nálezy importů attické picí keramiky na našem území (např. Praha-Ruzyně, Praha-Pitkovice) a jejich napodobenin (Chržín).

Přestože v databázi byly shromážděny informace o několika stovkách picích nádob, výsledky syntézy dat nejsou příliš přesvědčivé. Bylo by zajímavé sledovat polohu picích nádob v hrobě (nejen vůči světovým stranám), anebo objem těchto nádob. Je však otázkou, do jaké míry je to možné na základě shromážděných dat.

Katedra archeologie, Fakulta filozofická, Západočeská univerzita v Plzni

K formální stránce práce nemám výhrady, je však škoda, že s výjimkou grafů chybí obrazová příloha, zobrazující např. hlavní typy picích nádob.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 22.5.2012

PODPIS:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Jalr' or similar, written in a cursive style.