



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Eva ČERNÁ
Studijní obor: Učitelství pro základní školy
Téma diplomové práce: Možnosti korekce posturální funkce v obsahu školního vzdělávacího programu

Typ diplomové práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Petra Šrámková PhD.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Téma předložené diplomové práce je v současné době bezesporu velmi aktuální a jeho výběr vzhledem ke studijnímu oboru studentky chválihodný. Obsahově je však poměrně rozsáhlé, což se dle mého názoru negativně podepsalo i na jeho celkovém zpracování. Autorka se v mnohém omezuje pouze na povrchní informace, jinde zase zabíhá do zbytečných detailů. Zřejmě jsou rovněž pasáže, kde používá kultivovaný odborný jazyk (např. kapitola 4), na druhé straně se vyskytuje beletristické vyjadřování s osobními domněnkami a spekulacemi bez opory o odbornou literaturu.

Vlastní téma diplomové práce "možnosti korekce posturální funkce" je z velké části zpracováno kompilačně a obsahuje převážně učebnicové informace v telegrafické podobě (kapitoly 5.1, 6.1, 6.2 a jejich subkapitoly). Jako nejprínosnější shledávám vytvoření zásobníku konkrétních cviků s fotodokumentací, k nimž mám následující připomínky a otázky:

- jsou jednotlivé cviky řazené náhodně nebo jejich řazení odpovídá metodické návaznosti?
- odpovídá velikost resp. výška židle děvčeti na fotkách?
- u cviku č. 1 - vysvětlíte "rovný ohnutý předklon" a pojem postizometrická relaxace
- u cviku č. 3 - objasněte fyziologický význam
- u cviku č. 8 - doplňte současnou či následnou kompenzaci
- u cviku č. 11 - lze při vámi popsáném provedení protáhnout bederní vzpřimovač a čtyřhranný sval bederní???



Z hlediska formálního práci bohužel nelichotí formulace cíle a úkolů práce, zcela nedostatečné zpracování závěrů a absence diskuse, chybné citace elektronických zdrojů, občasná neobratná slovní spojení (např. str. 11, 58) aj.

Přes všechny výše uvedené skutečnosti a vzhledem k neutichajícímu zájmu studenty o danou problematiku po celou dobu vysokoškolského studia práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Uvádíte (str. 10), že existuje ŠVP pro ZŠ a SŠ. Čím se řídí předškolní vzdělávání?


Pokud ve školním prostředí nemáte nastavitelný školní nábytek (viz. židle ve Vaší fotodokumentaci), jak zajistíte fyziologicky správný sed?

Vysvětlíte pojem kinestetický učební styl?

Objasněte metodickou návaznost cviků v praktické části Vaší práce.

Může hrát v korekci posturální funkce roli zdravotně orientovaná zdatnost?

V Plzni, dne 2. 8. 2012


.....
podpis oponenta práce