# PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: ***Filip Matas***

NÁZEV PRÁCE:  ***Úloha agrární strany ve vývoji Rradiojournalu v letech 1923-1939.***

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

PhDr. Přemysl Rosůlek, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce byl vytyčen správně a jako takový byl splněn zcela uspokojivým způsobem.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

V práci chybí teorie, což považuji na to, že se jedná o diplomovou práci, za určitý problém. Jako do jisté míry uspokojivá náhrada je čtenáři představena poměrně komplexní pojetí časových, geografických, kulturních i sociálních aspektů vztahujících se k výzkumu rozhlasu. Považuji za správné, že autor nakonec přistoupil ke změně tématu a jeho redukci jen na agrární stranu a Radiojournal v meziválečném Československu. Autor používá množství zdrojů, umí s nimi pracovat a práce má analytický rozměr. Od s. 48 rozšiřuje autor téma výzkumu od rozhlasu k výše zmíněné politické straně. Čtenářsky zajímavým tématem, byť odskočením od tématu, je výzkum rozhlasu po nástupu Hitlera k moci v souvislosti se sudetoněmeckou problematikou. Dílčí závěry v práci jsou velmi užitečné. Samotný závěr je přemýšlivý a dostatečně dlouhý, autor identifikuje odlišné periody v meziválečném Československu ve vztahu ke zkoumanému tématu.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po formální stránce práce zcela splňuje nároky kladené na diplomovou práci, nemám výhrady ke způsobu citací, jazykový projev je výborný, o množství používané literatury již byla zmínka.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Klady (analytický rozměr, množství literatury, úzce zaměřené téma) jednoznačně převažují nad zápory, k nimž patří zmiňovaná absence teorie a též dílčí útěk k sudetoněmecké otázce v praktické části práce.

**OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Viz připomínky výše.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Po důkladném zvážení navrhuji spíše VELMI DOBŘE než známku lepší.
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