

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

FAKULTA EKONOMICKÁ

Diplomová práce

**Analýza transferů a jejich účtování u Krajského úřadu
Plzeňského kraje**

**Analysis of transfers and their billing at the Regional
office of the Pilsen Region**

Petra Bůchová

Plzeň 2012

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta ekonomická

Akademický rok: 2011/2012

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Petra BŮCHOVÁ**
Osobní číslo: **K10N0026P**
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Podniková ekonomika a management**
Název tématu: **Analýza transferů a jejich účtování u Krajského úřadu Plzeňského kraje**
Zadávající katedra: **Katedra financí a účetnictví**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

1. Charakterizujte jednotlivé druhy transferů krajských úřadů.
2. Analyzujte možnosti a povinnosti vedení účetnictví krajských úřadů a jejich složek.
3. Charakterizujte vybraný subjekt a jeho postavení v rámci České republiky.
4. Proveďte analýzu účetního systému ve vybraném subjektu.
5. Proveďte analýzu rozdílů konkrétních transferů.

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma

„Analýza transferů a jejich účtování u Krajského úřadu Plzeňského kraje“

vypracovala samostatně pod odborným dohledem vedoucího diplomové práce za použití pramenů uvedených v příložené bibliografii.

V Plzni, dne 19. dubna 2012

.....
podpis autora

Poděkování

Tímto bych ráda poděkovala vedoucímu své diplomové práce panu Ing. Josefu Červenému, Ph.D. za jeho pomoc při vypracovávání této práce, za jeho konzultace, rady a oprávněné připomínky.

Své poděkování bych také ráda vyjádřila Krajskému úřadu Plzeňského kraje, a to zejména paní Kateřině Hodkové, za to, že mi poskytla cenné informace a odborné rady.

Obsah

Úvod	str. 7
1 Postavení krajů v rámci České republiky	str. 10
1.1 Veřejný sektor	str. 10
1.1.1 Základní funkce veřejného sektoru	str. 11
1.1.2 Faktory ovlivňující strukturu a velikost veřejného sektoru	str. 11
1.1.3 Zařazení veřejného sektoru do systému národního hospodářství	str. 12
1.2 Veřejná správa	str. 13
1.3 Územní samospráva	str. 15
1.4 Územně správní členění České republiky	str. 16
1.4.1 Nomenklatura územních statistických jednotek	str. 16
1.5 Kraje	str. 18
1.5.1 Orgány kraje	str. 20
1.5.2 Finanční hospodaření krajů	str. 21
2 Krajský úřad Plzeňského kraje	str. 22
2.1 Charakteristika Plzeňského kraje	str. 22
2.2 SWOT analýza Plzeňského kraje a jeho rozvoj	str. 24
2.3 Účetnictví krajských úřadů a jejich složek	str. 28
2.3.1 Právní úprava účetnictví	str. 28
2.3.2 Zásady vedení účetnictví	str. 29
2.4 Krajský úřad Plzeňského kraje	str. 30
2.4.1 Odbory Krajského úřadu Plzeňského kraje	str. 30
2.4.2 Účetní systém Krajského úřadu Plzeňského kraje	str. 32
3 Charakteristika transferů	str. 38
3.1 Evropské investice do České republiky	str. 38
3.1.1 Regionální operační programy	str. 39
3.1.2 Tematické operační programy	str. 42
3.1.3 Evropská územní spolupráce	str. 48

3.2 eDotace Plzeňského kraje.....	str. 51
3.3 Zásady uplatňované při přípravě, předkládání a posuzování projektů.....	str. 53
3.3.1 Zásady uplatňované při přípravě projektů.....	str. 53
3.3.2 Přípravy na sestavení projektu	str. 54
3.3.4 Výzvy k podávání projektů a žádosti o finanční podporu.....	str. 55
3.4 Analýza rozdílů jednotlivých transferů účtovaných u KÚ PK.....	str. 56
3.4.1 Konkrétní příklady účtování a jejich schematické zobrazení.....	str. 60
4 Analýza čerpání dotací z OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost.....	str. 67
4.1 Subjekty implementace	str. 67
4.2 Tvorba projektu	str. 68
4.3 Předkládání žádosti.....	str. 70
4.4 Hodnocení a schvalování projektů	str. 71
4.5 Časový harmonogram administrace projektové žádosti.....	str. 75
4.5 Úhrada výdajů na projekt	str. 76
4.6 Publicita a monitoring	str. 77
5 Závěr - shrnutí poznatků a závěrů z diplomové práce	str. 78
6 Seznam obrázků, tabulek a grafů.....	str. 82
7 Seznam použité literatury	str. 84

Úvod

V dnešním složitém a neustále se měnícím ekonomickém prostředí je problematika poskytování transferů a s nimi souvisejících činností velice aktuální. Tato dynamika prostředí vyvíjí tlak na ekonomické subjekty ohledně hledání nových cest k jejich rozvoji, jenž tvoří podmiňující faktor úspěchu. Možnost získání transferů tak představuje pro ekonomické subjekty příležitost uskutečňovat projekty vedoucí ke zlepšení ekonomické pozice a výkonnosti. Realizace jednotlivých projektů má však na společnost širší dopad, jelikož často vede ke zlepšení životních podmínek vybraných skupin obyvatel a přispívá k zachování a ochraně životního prostředí. Právě tento soulad hospodářského a sociálního pokroku při zachování životního prostředí je cílem dnešní moderní společnosti.

Řadu příležitostí získala Česká republika a její regiony vstupem do Evropské Unie, jejímž členem se stala 1. května 2004. Národnímu hospodářství se tímto otevřela nová finanční perspektiva. V rámci období let 2007 až 2013 budou moci subjekty soukromého i veřejného sektoru čerpat přibližně 750 miliard korun. Finanční prostředky poskytované Evropskou unií jsou žadatelům zprostředkovávány prostřednictvím jednotlivých operačních programů. Důležitou roli zde hraje zejména pochopení samotné logiky a filozofie „evropských“ projektů a zvládnutí veškerých činností a podmínek pro jejich přípravu. [6] Při realizaci čerpání prostředků z unijních fondů zaujímají krajské úřady pozici zprostředkujícího subjektu, o které bude v mé diplomové práci pojednáno podrobněji.

Důležitou roli v rámci poskytovaných transferů na národní úrovni mají tzv. eDotace, jejichž poskytovateli jsou samotné krajské úřady. Význam těchto transferů neustále roste a umožňuje tak zvyšování konkurenceschopnosti jednotlivých regionů a tím i celé České republiky na evropském, potažmo světovém trhu.

Nelze však opomíjet rizika, která spolu s poskytováním a čerpáním finančních prostředků formou transferů vyvstala. Opatření vedoucí k minimalizaci těchto rizik souvisí především se zvládnutím a správným postupem jak při administraci projektů, tak i při jejich samotném řízení.

Cíl diplomové práce

Poskytování transferů patří bezesporu k významným faktorům podmiňujícím rozvoj Plzeňského kraje. Cílem mé diplomové práce je analyzovat problematiku jednotlivých druhů transferů včetně jejich individuálního účtování u Krajského úřadu Plzeňského kraje. V teoretické části objasnit postavení krajů a krajských úřadů v rámci České republiky, analyzovat možnosti a povinnosti vedení účetnictví těchto subjektů a charakterizovat jednotlivé transfery. V praktické části popsat Krajský úřad Plzeňského kraje a provést rozbor jeho účetního systému. Praktickou část zakončím analýzou čerpání dotací z konkrétního operačního programu. Poté porovnat výsledky z obou částí mé práce a navrhnout opatření, která by vedla k zefektivnění procesu poskytování transferů a jejich využívání.

Definice dílčích cílů diplomové práce:

- Charakterizovat veřejný sektor a jeho základních funkce, přiblížit faktory ovlivňující strukturu a velikost veřejného sektoru, zařadit veřejný sektor do systému národního hospodářství.
- Popsat veřejnou správu, územní samosprávu a kraje ve vztahu k územně správnímu členění státu.
- Analyzovat Plzeňský kraj včetně SWOT analýzy, navrhnout prioritních oblastí rozvoje kraje.
- Přiblížit problematiku účetnictví krajských úřadů a jejich složek, popsat účetní systém Krajského úřadu Plzeňského kraje.
- Charakterizovat jednotlivé transfery a obecné zásady uplatňované při přípravě, předkládání a posuzování projektů, schematicky zobrazit konkrétní příklady účtování transferů u vybraného subjektu.
- Analyzovat čerpání transferů z konkrétního dotačního programu z hlediska subjektů implementace, předkládání projektů a jejich hodnocení.
- Vyvodit závěry a provést konečné zhodnocení dané problematiky.

Metodika diplomové práce

V práci budu používat tyto metodické přístupy:

- Analýzy a vymezení aktuálních teoretických poznatků dostupných v rámci řešené problematiky.
- Interpretaci vlastního názoru vztahujícího se k dané problematice.
- Shrnutí poznatků a vyvozování závěrů.

1 Postavení krajů v rámci České republiky

V zemích s rozvinutou tržní ekonomikou, ke kterým se Česká republika (dále jen ČR) řadí, je stát považován za aktivní ekonomický subjekt. Tyto ekonomiky jsou tzv. smíšeného typu, protože vedle rozhodujícího soukromého sektoru zde funguje a rozvíjí se i sektor veřejný. [3]

V první části následující kapitoly bude věnována pozornost zejména charakteristice veřejného sektoru, jeho základním funkcím a faktorům ovlivňujícím jeho strukturu a velikost. Druhá část kapitoly již bude pojednávat o samotné veřejné správě, jakožto součásti veřejného sektoru.

1.1 Veřejný sektor

Obecně lze říci, že veřejný sektor je ta část národního hospodářství, která zahrnuje aktivity, jež jsou vyvolány nedostatky tržního systému. Hlavním cílem veřejného sektoru je především realizace veřejných statků. Důležité je, že při jejich produkci nelze stavět na rozhodující místo zisk. Stát též může prostřednictvím veřejného sektoru napomáhat zmírňování regionálních rozdílů a v neposlední řadě ovlivňovat základní makroekonomické veličiny. [3] [47]

Strukturu veřejného sektoru tvoří jednotlivé resorty, do kterých je členěn. K nejvýznamnějším resortům patří např. školství, bezpečnost, zdravotnictví, sociální péče, kultura, justice, ochrana životního prostředí atd. Zvláštní postavení v rámci resortů veřejného sektoru zaujímá veřejná správa. Jejím prostřednictvím probíhá řízení veřejného sektoru. Součástí veřejné správy je pak státní správa a územní samospráva. [3]

Veřejný sektor se vyznačuje několika charakteristickými rysy. Především se jedná o sektor netržní, v rámci něhož není rozhodování založeno na systému tržních cen. Ty jsou nahrazeny hlasy voličů (a to přímo nebo zprostředkovaně). Jak již bylo zmíněno, tento sektor má neziskový charakter. Hlavním cílem působících subjektů tudíž není dosažení zisku, ale přímá produkce užitku při respektování kritéria účelnosti a hospodárnosti. Rozhodování ve veřejném sektoru probíhá veřejnou volbou, která představuje kolektivní rozhodování buď všemi, kterých se týká dané rozhodnutí, anebo těmi, kteří byli zvoleni pro rozhodování. [13]

Veřejný sektor je financován z veřejných financí, tzn. z veřejných rozpočtů, a to jak na úrovni centrální, která představuje státní rozpočet, tak decentralizovaně (zejména rozpočty regionů a municipalit). Z tohoto důvodu veřejný sektor podléhá veřejné kontrole. [13]

1.1.1 Základní funkce veřejného sektoru

K základním funkcím veřejného sektoru podle Pekové [8] patří především zajištění potřebných veřejných statků a služeb. Toho může být dosaženo pouze prostřednictvím efektivní alokace finančních prostředků soustředěných v rozpočtové soustavě s pomocí správně nastavených přerozdělovacích procesů. Svou činností tak zaplňuje mezery na trhu, které nepokrývá tržní sektor. Zde vidíme již zmíněnou odlišnost výchozí rozhodovací pozice těchto dvou sektorů, kterou jsou právě ony ukazatele ekonomické efektivity. Z toho následně vyplývá, že cílem veřejného sektoru je maximalizace nikoliv ekonomických efektů, nýbrž efektů společenských. [47]

Veřejný sektor dále přispívá k ekonomickému růstu. Jedním ze způsobů dosažení tohoto růstu je vzdělávání a zvyšování kvalifikace pracovních sil, což umožní vytvořit podmínky pro zkvalitnění života a pro kvalitu samotného lidského potenciálu. [8]

V neposlední řadě veřejný sektor vytváří podmínky pro fungování privátního sektoru a zajišťuje tak produkci privátních statků v případech, kdy tržní sektor selhává. Cílem je dosáhnout větší spravedlnosti v rozdělování a umožnit tak i nižším příjmovým skupinám obyvatel růst spotřeby privátních statků. [8]

1.1.2 Faktory ovlivňující strukturu a velikost veřejného sektoru

Struktura a velikost veřejného sektoru je ovlivňována řadou faktorů. Mezi ty nejdůležitější jsou řazeny především faktory ekonomické, k nimž patří nejen fáze ekonomického rozvoje, ale i výkonnost ekonomiky či bariéry spotřeby. Fungování tržního systému ovlivňuje možnost vybrat potřebné finanční prostředky formou daní a přerozdělit je pak na financování veřejného sektoru. Limitujícím faktorem rozvoje veřejného sektoru je tudíž velikost disponibilních finančních zdrojů rozpočtové soustavy. [9]

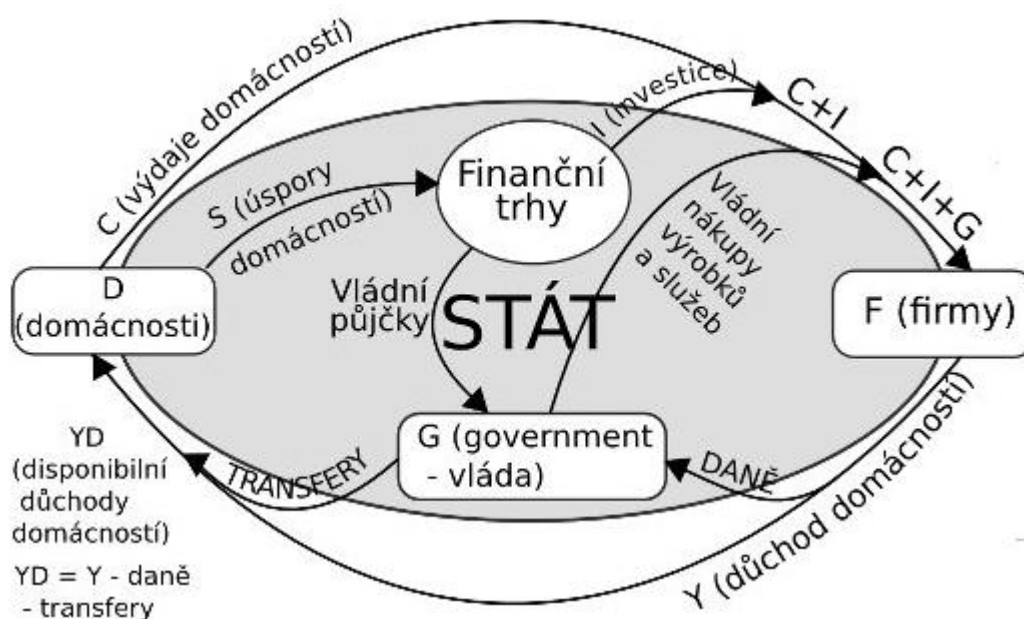
Velký význam mají i faktory politické. Kvalita a kvantita veřejných statků, jež zabezpečuje veřejný sektor, jsou často jedním z hlavních bodů volebních programů politických stran. [9]

Nelze však opomenout ani faktory historické (historický vývoj veřejného sektoru ovlivňuje tradice ve využívání principu solidarity a rovnosti), kulturně náboženské (ty ovlivňují především sociální cítění a charitativní charakter sociální podpory) a demografické, ke kterým patří především trendy v růstu populace a změn v její věkové a sociální struktuře. Růst populace obecně vede k růstu veřejného sektoru a změna sociální a věkové struktury ke změnám v jednotlivých resortech sektoru. [9]

1.1.3 Zařazení veřejného sektoru do systému národního hospodářství

Ekonomika země je představována národním hospodářstvím, které je tvořeno soustavou subjektů a ekonomicko-sociálních vztahů mezi nimi. Tato soustava byla vytvořena za účelem produkce statků tak, aby byly upokojeny potřeby lidí. Z makroekonomického pojetí zahrnuje národní hospodářství sektor domácností, sektor firem a vládní sektor. Jedná se o tzv. třísektorový model. V rámci tohoto modelu je sektor domácností představován jednotlivci (popř. rodinami), součástí sektoru firem jsou podnikatelské subjekty a vládní sektor lze ztotožnit s pojmem veřejný sektor. [13] [7]

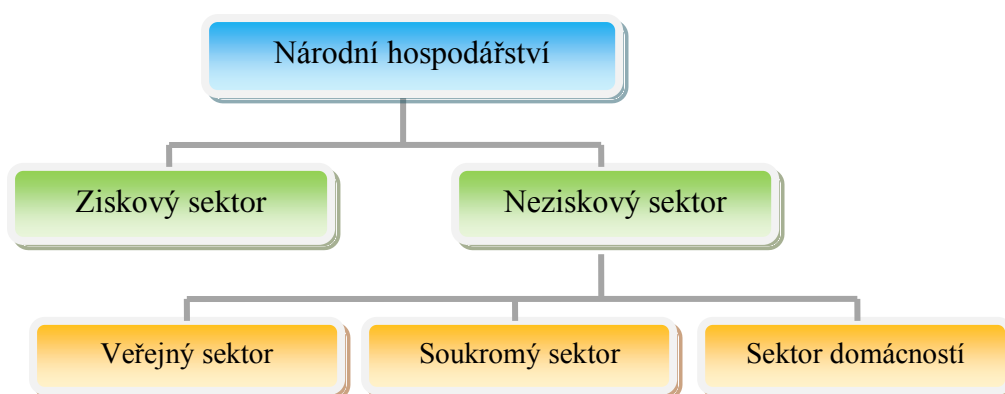
Obrázek č. 1: Třísektorový model ekonomiky



Zdroj: *Elektronický časopis IKAROS*, 2009

Druhý pohled na národní hospodářství vychází z principu jeho financování, kdy lze národní hospodářství členit do dvou kategorií. Podle principu financování tvoří jednu část národního hospodářství ziskový sektor. Tento sektor je nazývaný také jako tržní sektor. Základní charakteristikou tržního sektoru je, že primárním cílem jeho subjektů je tvorba zisku. [12] Druhá část národního hospodářství je tvořena sektorem neziskovým, o němž bude v práci dále pojednáno.

Obrázek č. 2: Členění národního hospodářství podle principu financování



Zdroj: MALÝ, I., STRECKOVÁ, Y. a kol. *Veřejná ekonomie pro školu i praxi*, 1998

1.2 Veřejná správa

Na veřejnou správu je tradičně kladen požadavek nezávislosti. Je žádáno, aby veřejná správa vystupovala jako uzavřený rozhodovací systém. „*V praxi je však tento požadavek nerealizovatelný, protože veřejná správa musí komunikovat s vnějším světem a navíc je objektem zájmu politických stran, nátlakových skupin, působení veřejného mínění a dalších faktorů. Nutně se tedy stává otevřeným rozhodovacím systémem. To ovšem neznamená, že by se mělo rezignovat na požadavek nestrannosti veřejné správy.*“ (PAVLÁK, 2005, s.14)

V tomto ohledu je důležité vytvořit veškeré právní, organizační a personální předpoklady, aby bylo nestrannosti dosaženo. Současně s tím musí být zajištěna její otevřenost, což umožňuje účast občanů na výkonu veřejné správy a její následné kontrole. [9]

Mezi subjekty státní správy lze zahrnout:

- státní instituce vykonávající veřejnou správu přímo;
- územní samosprávu, kterou vykonávají občané buď sami či nepřímo prostřednictvím volených orgánů;
- jiné subjekty, ke kterým patří např. profesní komory. [9]

K institucím veřejné správy patří:

- volený parlament,
- prezident republiky,
- vláda,
- ostatní orgány státní správy,
- orgány územní samosprávy,
- ostatní instituce. [9]

Obrázek č. 3: Schéma členění veřejné správy



Zdroj: *Pomocník ke studiu*, 2008

1.3 Územní samospráva

Územní samospráva je na území ČR datována od roku 1848, kdy se rozvinula především na úrovni obcí. Její tradice byla narušena již v letech 1938 - 1939 a dále pak po roce 1948, kdy zmiňované narušení souviselo se silnou centralizací v řízení státu. V tomto období představovaly výkonné orgány státní správy Národní výbory. Postupné obnovování územní samosprávy nastalo opět po roce 1989. [53]

Zákonnou úpravu postavení celků územní samosprávy zakotvuje Ústava ČR, a to konkrétně hlava sedmá. Podle článku 100, odstavce 1 Ústavy ČR jsou územní samosprávné celky definované jako územní společenství občanů, která mají právo na samosprávu, přičemž obec musí být vždy součástí vyššího územního samosprávného celku. Tento článek dále stanovuje, že vyšší územní samosprávný celek může vzniknout či zaniknout jen ústavním zákonem. Územním správním celkům je výslovně přiznávána vlastnická způsobilost, když jsou tyto celky označovány veřejnoprávními korporacemi, které mohou mít vlastní majetek a hospodařit podle vlastního rozpočtu. Dále se zde uvádí, že jejich správa je v pravomoci zastupitelstev, která vzešla z voleb. Pravomoc zastupitelstev je upravena zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích a zákonem č.129/2000 Sb., o krajích. V samotné ústavě je však uvedeno, že zastupitelstvo obce rozhoduje ve věcech samosprávy, pokud nejsou zákonem svěřeny zastupitelstvu vyššího územního samosprávného celku (viz článek 104, odstavec 2). [51]

Článek 101, odstavec 4 pak specifikuje vztah územně správních celků a státu. Zde je řečeno, že stát může zasahovat do činností těchto celků jen v případech, vyžaduje-li to ochrana zákona, a jen způsobem stanoveným zákonem.[51]

Z výše uvedeného tak vyplývá, že územní samospráva je forma veřejné správy, tzn. spravování určitého území menšího než je stát, a to na základě zákonem stanovené působnosti a ekonomických podmínek. [9] Tuto situaci Pavlák dále shrnuje následovně: „*Stát předává část veřejné správy nestátnímu subjektu, což je projevem demokracie společnosti. Samospráva umožňuje realizovat právo občanů podílet se na řízení veřejných záležitostí jako jednoho z nejdůležitějších demokratických principů*“.
(PAVLÁK, 2005, s. 16)

Mezi přednosti samosprávy tudíž patří především to, že je vykonávána přímo občany, nebo nepřímou prostřednictvím demokraticky volených orgánů (např. zastupitelstva), je občanům nejbližší a je přímo pod jejich kontrolou. [9]

1.4 Územně správní členění České republiky

V rámci postkomunistických států střední Evropy se ČR řadí k zemím, které zahájily reálnou reformu veřejné správy nejpozději. Zásadní změny nastaly až v letech 2001 (vznikla krajská samospráva) a 2003 (byly zrušeny okresní úřady a vznikly správní obvody obcí s rozšířenou působností). Některé změny byly však uskutečněny již v roce 1990, kdy bezprostředně po změně politické situace v roce 1989 došlo ke zrušení krajských národních výborů, avšak kraje, jakožto územní jednotky, zůstaly i nadále zachovány. Kraje z období před rokem 1990 též zůstaly (a doposud zůstávají) územní jednotkou působnosti řady institucí a orgánů (např. policie, soudy, aj.). Beze změn byly převzaty i okresy. U okresních národních výborů došlo k transformaci na okresní úřady. [45]

1. ledna 2001 zahájilo činnost 14 nových krajů, které byly poskládány ze stávajících okresů. Toto zapříčinilo značnou velikostní nevyrovnanost, mnohem větší, než jakou vykazovaly kraje existující v letech 1949 až 1960. [45]

Ustanovení krajů bylo první etapou reformy veřejné správy. Přípravy druhé etapy vyvrcholily v roce 2002. Její podstatou bylo zrušení okresních úřadů a jejich nahrazení novými správními obvody obcí s rozšířenou působností (označované jako tzv. malé okresy). Výše zmíněná druhá etapa nabyla účinnosti 1. ledna 2003. Významná část kompetencí zrušených okresních úřadů byla přenesena právě na tyto obce s rozšířenou působností. Je však důležité připomenout, že současně nedošlo ke zrušení dosavadních okresů jako územních jednotek. Nadále jsou spolu s obcemi základem územního členění státu. Okresy lze i nadále používat k identifikaci příslušnosti jednotlivých sídelních lokalit. [3] [45]

1.4.1 Nomenklatura územních statistických jednotek

V rámci pojednání o územní samosprávě je pro další výklad důležité vysvětlit zkratku NUTS. NUTS nebo li nomenklatura územních statistických jednotek (anglicky *Nomenclature of Territorial Units for Statistics*) je v Evropské unii (dále jen EU) používána pro vzájemná porovnání různého charakteru. Zásadní význam má pak jejich úroveň pro jednotlivé cíle strukturální politiky EU. [9]

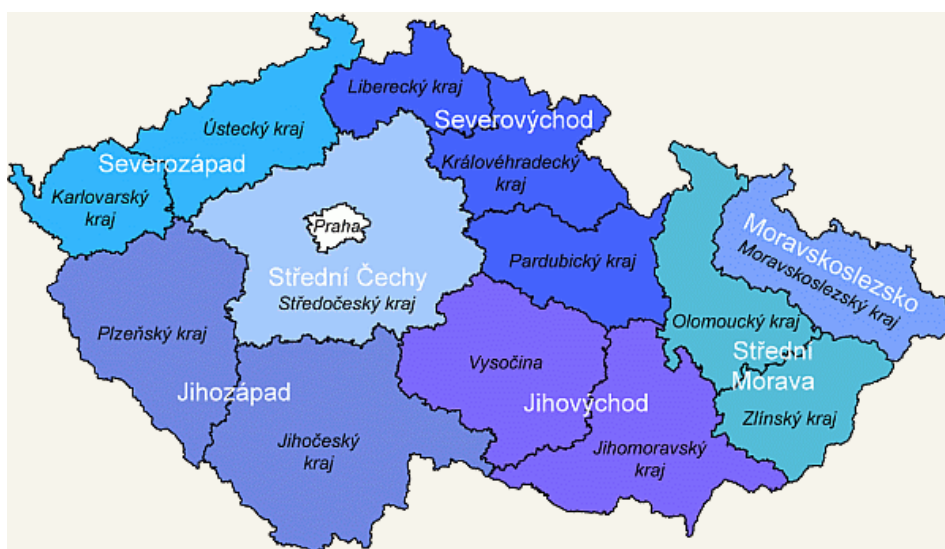
Tato klasifikace je tudíž ustanovena primárně pro určování dopadů regionální politiky v rámci EU a sociálně-ekonomickou analýzu regionů. Využívána je i pro sběr, přípravu

a harmonizaci regionálních statistik členských států EU a poskytování pomoci ze strukturálních fondů takto definovaným jednotkám. [52]

Úrovně NUTS:

- NUTS I představuje územní jednotku typu velké oblasti státu (např. makroregionu). Jedná se o největší srovnávací jednotku a zpravidla je tvořena několika jednotkami nižší úrovně (tzn. jednotkami typu NUTS II).
- NUTS II odpovídá úrovni středního článku územně správního členění státu. Velikost této jednotky se pohybuje u počtu obyvatel mezi jedním až dvěma milióny a rozloha daného území se u menších států, které jsou svou velikostí srovnatelné s ČR, pohybuje mezi 3 a 10 tisíci km², přičemž průměr EU činí 23 tisíc km².
- NUTS III je jednotka odpovídající úrovni nejnižšího územně správního členění regionu státní správy. Jedná se např. o úroveň okresů a krajů. U menších států se jejich velikost pohybuje na úrovni mezi 200 tisíci až 400 tisíci obyvateli, přičemž zaujímají rozlohu přibližně 1 tisíc až 3 tisíce km². Průměr EU činí 410 tisíc obyvatel a 5,4 tisíce km².
- NUTS IV představuje úroveň mikroregionů.
- NUTS V představuje úroveň obcí. [9]

Obrázek č. 4: Regiony soudržnosti v ČR



Zdroj: Evropské strukturální fondy, 2010

Tabulka. č. 1: Regiony soudržnosti v ČR

Region soudržnosti (NUTS II)	Kraj (NUTS III)
Praha	Praha
Jihovýchod	Vysočina, Jihomoravský
Jihozápad	Plzeňský, Jihočeský
Moravskoslezsko	Moravskoslezský
Severozápad	Ústecký, Karlovarský
Severovýchod	Liberecký, Královéhradecký, Pardubický
Střední Čechy	Středočeský
Střední Morava	Olomoucký, Zlínský

Zdroj: PAVLÁK, M., *Nauka o veřejné správě*, 2005

1.5 Kraje

V soustavě územních samosprávných celků jsou kraje považovány za vyšší územní samosprávné celky. Jejich postavení upravuje zákon č. 129/2000 Sb., o krajích. [3]

“Kraj je územním společenstvím občanů, které má právo na samosprávu a je samostatně spravován zastupitelstvem. Je veřejnoprávní korporací, právnickou osobou, která má vlastní majetek a hospodaří podle vlastního rozpočtu. Pro výkon samostatné působnosti může kraj zakládat a zřizovat organizační složky kraje a právnické osoby. Krajům náleží příspěvek ze státního rozpočtu na plnění úkolů v přenesené působnosti, který je určován zákonem o státním rozpočtu. Také hospodaření kraje je upraveno zákonem.“ (HEJDUKOVÁ, P., KUNEŠOVÁ, H., PAVLÁSEK, V., 2008, s. 163)
 Základním právním předpisem je zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Rady krajů a zastupitelstva mají ve své vyhrazené pravomoci řadu zmocnění finančního významu. Zastupitelstvo kraje zřizuje jako své kontrolní a iniciativní orgány výbory. Tyto výboru mu předkládají své návrhy a stanoviska. Je podstatné, že vždy musí být zřízen výbor finanční, kontrolní a výbor pro výchovu, vzdělání a zaměstnanost, přičemž tyto výbory musí být minimálně pětičlenné. Pokud se při posledním sčítání lidu

prokáže, že na území kraje žije alespoň 5 % občanů, kteří se hlásí k jiné než české národnosti, zřizuje kraj výbor pro národnostní menšiny. [3]

Pro finanční hospodaření kraje má však největší význam finanční výbor. Ten podle zákona provádí kontrolu hospodaření s finančními prostředky kraje a majetkem. Dále provádí kontrolu hospodaření právnických osob a zařízení zřízených nebo založených krajem. Provádí též kontrolu využití dotací poskytnutých krajem z jeho prostředků obcím. [3]

Výkon přenesené i samostatné působnosti kraje podléhá doзору státu, který vykonávají příslušná ministerstva a další ústředně právní orgány. [3]

Podrobný přehled krajů a krajských měst je uveden v následující tabulce.

Tabulka č. 2: Přehled krajů a krajských měst v České republice

Název kraje	Název krajského města	Počet obyvatel kraje (k 31. 12. 2011)
hlavní město Praha		1 241 273
Středočeský kraj	Praha	1 279 128
Jihočeský kraj	České Budějovice	639 099
Plzeňský kraj	Plzeň	571 644
Karlovarský kraj	Karlovy Vary	303 107
Ústecký kraj	Ústí nad Labem	827 992
Liberecký kraj	Liberec	438 558
Královéhradecký kraj	Hradec Králové	553 805
Pardubický kraj	Pardubice	516 378
Vysočina	Jihlava	511 925
Jihomoravský kraj	Brno	1 166 179
Olomoucký kraj	Olomouc	638 591
Zlínský kraj	Zlín	588 990
Moravskoslezský	Ostrava	1 230 534

Zdroj: Český statistický úřad, 2012

1.5.1 Orgány kraje

Jak již bylo řečeno, pravomoci a postavení krajů vymezuje zákon č. 129/2000 Sb. Podle tohoto zákona kraj pečuje o rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Správa kraje náleží zastupitelstvu kraje, dalšími orgány jsou rada kraje, hejtman a krajský úřad. Vedle uvedených orgánů může kraj stanovit ještě další orgány. [18]

Volným orgánem kraje je zastupitelstvo, jehož zasedání jsou veřejná. Zápis z těchto zasedání je následně uložen na krajském úřadě k nahlédnutí. Mimo jiných činností zastupitelstvo volí hejtmana, zástupce hejtmana a další členy rady kraje. Dále má právo předkládat návrhy zákonů Poslanecké sněmovně a vydávat obecně závazné vyhlášky kraje. [44]

Výkonným orgánem kraje zodpovědným zastupitelstvu je rada kraje. Při výkonu své působnosti odpovídá rada zastupitelstvu, ale stanoví-li tak zákon, může také rozhodovat ve věcech přenesené působnosti. Schůze rady jsou neveřejné, svolávané dle potřeby a zápis z nich je taktéž uložen na krajském úřadě k nahlédnutí. [44] [53]

Dalším orgánem kraje je krajský úřad, v jehož čele stojí ředitel zodpovědný hejtmanovi. Krajský úřad plní úkoly, jež mu byly uloženy zastupitelstvem a vykonává i některé funkce ve směru k okresním a obecním úřadům. O tomto orgánu bude v práci dále pojednáno podrobněji. [44]

Obrázek č. 5: Orgány kraje



Zdroj: vlastní zpracování, 2012

1.5.2 Finanční hospodaření krajů

Pravidla hospodaření krajů upravuje zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v platném znění. Tento zákon upravuje tvorbu, postavení, funkce a obsah rozpočtů krajů (i obcí). [3]

Základním nástrojem finančního hospodaření kraje je roční rozpočet, který je sestavován na kalendářní rok zpravidla jako vyrovnaný a rozpočtový výhled. [3]

„Rozpočtový výhled je pomocným nástrojem územního samosprávného celku sloužícím pro střednědobé finanční plánování rozvoje jeho hospodářství. Sestavuje se na základě uzavřených smluvních vztahů a přijatých závazků zpravidla na 2 až 5 let následujících po roce, na který se sestavuje roční rozpočet. Obsahuje souhrnné základní údaje o příjmech a výdajích, zejména o dlouhodobých závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů. U dlouhodobých závazků se uvedou jejich dopady na hospodaření územního samosprávného celku nebo svazku obcí po celou dobu trvání závazku.“ (Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, § 3, odst. 1 a 2)

Obsahem rozpočtu kraje jsou rozpočtové příjmy a výdaje.

2 Krajský úřad Plzeňského kraje

Jelikož Krajský úřad Plzeňského kraje (dále jen KÚ PK) je jedním z orgánů Plzeňského kraje, je v první části této kapitoly věnován prostor jeho charakteristice a to včetně podrobné SWOT analýzy a výčtu doporučených oblastí rozvoje. Druhá část kapitoly následně popisuje účetnictví krajských úřadů a jejich složek v obecné rovině. Uvedena je především právní úprava účetnictví a zásady jeho vedení. V rámci závěru kapitoly je zaměřena pozornost na charakteristiku samotného KÚ PK a účetnictví této účetní jednotky.

2.1 Charakteristika Plzeňského kraje

Důležitými údaji v rámci charakteristiky kraje jsou především informace týkající se jeho polohy a rozlohy, úrovně životního prostředí, cestovního ruchu, pracovního potenciálu a sídelní struktury.

Poloha a rozloha

Plzeňský kraj je situovaný na jihozápadě ČR, přičemž hranici tohoto kraje tvoří na západě státní hranice se Spolkovou republikou Německo, severovýchodně leží kraj Středočeský, severozápadně kraj Karlovarský a jihovýchodně kraj Jihočeský. [21]

Plzeňský kraj je svou rozlohou, která činí 7 561 km², třetím největším krajem v ČR. Je členěn do sedmi okresů (Domažlice, Klatovy, Plzeň-město, Plzeň-jih, Plzeň-sever, Rokycany a Tachov), jež představují územní celky výrazně se lišící nejen velikostí, ale i krajinným charakterem, počtem a skladbou obyvatelstva, hustotou osídlení a ekonomickým potenciálem. Počet obyvatel kraje činil dle Českého statistického ústavu k 31. 12. 2011 celkem 571 644 obyvatel. [21]

Životní prostředí

Životní prostředí Plzeňského kraje je hodnoceno celkem příznivě. Hodnoty měrných emisí (podle databáze spravované Českým hydrometeorologickým ústavem) dosahují v průměru nižších hodnot než je celorepublikový průměr. K nejméně zatíženým oblastem patří oblast Šumavy, Českého lesa a západních Brd. Výjimku však představuje město Plzeň a jeho blízké okolí. Měrné emise zjištěné v okrese Plzeň-město v posledních několika letech mnohonásobně překračovaly hodnoty v rámci celé ČR.

Tento extrémní stav je způsoben zejména vysokou koncentrací průmyslových aktivit a přetíženou silniční sítí. [21] [23]

Značná pozornost v oblasti životního prostředí je věnována ochraně vod. Řada projektů v této oblasti je zaměřena na tzv. intenzifikaci (zvyšování kapacit) čistíren odpadních vod. [21]

Cestovní ruch

Plzeňský kraj představuje pro tuzemské i zahraniční návštěvníky lákavou destinaci. K atraktivitě kraje přispívají nejen četné historické a kulturní památky, ke kterým patří celá řada muzeí, památníků, hradů a zámků, ale i přírodní zajímavosti Národního parku Šumava (ten částečně zasahuje i do Jihočeského kraje). Lákadlem pro návštěvníky jsou i venkovská území s prvky lidové a sakrální architektury. Samostatnou kapitolu v rámci cestovního ruchu pak představují Domažlice a jimi každoročně pořádané Chodské slavnosti. Vyhledávaný cíl návštěvníků je samozřejmě i město Plzeň, které je populární zejména díky své pivovarské minulosti i současnosti a historickému jádru města, jež dalo vzniknout městské památkové rezervaci. Dominantou Plzně je gotický chrám sv. Bartoloměje nacházející se v samotném centru. K hojně navštěvovaným místům dále patří historické podzemí, Divadlo J. K. Tyla, židovská synagoga (druhá největší v Evropě) či Zoologická a botanická zahrada Plzeň. [21] [23]

Podle výsledků Českého statistického ústavu navštívilo Plzeňský kraj v průběhu roku 2011 celkem 510 113 hostů, což ve srovnání s rokem 2010 představuje nárůst o 5,4 %. V celorepublikovém měřítku však tento počet návštěvníků představoval pouze 4 % z celkového úhrnu hostů v ČR a Plzeňský kraj se tak zařadil na šesté nejnižší místo mezi všemi kraji. [23]

Pracovní potenciál

V Plzeňském kraji si dominantní postavení udržuje průmysl, v rámci něhož je zaměstnáno přes 40 % ekonomicky aktivních obyvatel. Je soustředěn převážně do Plzeňské aglomerace, zde se nachází pro Plzeňský kraj nejvýznamnější průmyslové podniky. Konkrétně v Plzni je soustředěna téměř třetina průmyslových subjektů. Mezi nejvýznamnější podniky, které zásadním způsobem ovlivňují ekonomiku kraje se řadí především Škoda Holding, Lasselsberger, DIOSS Nýřany, Železářny Hrádek aj. Významné postavení v rámci Plzeňského kraje zaujímají i podniky působící

v potravinářském průmyslu. Jedná se např. o Plzeňský Prazdroj, Stock Bohemia či Bohemia Sekt Českomoravská vinařská ve Starém Plzenci. [2]

Mezi organizace s největším počtem zaměstnanců patří Fakultní nemocnice Plzeň, Psychiatrická léčebna Dobřany, Plzeňský Prazdroj a.s, Západočeská univerzita v Plzni, Panasonic AVC Networks Czech spol. s r. o. (výroba televizorů), YAZAKI Wiring Technologies Czech spol. s r. o. (výroba komponentů pro automobilový průmysl), VISHAY ELECTRONIC spol. s r. o. (výroba elektronických součástek), BORGERS CS spol. s r.o. (výroba plastových výlisků), MD ELMONT spol. s r. o. (výroba izolačních vodičů a kabelů) a DAIKIN Industries Czech Republic spol. s r. o. (výroba a oprava průmyslových chladících a vzduchotechnických zařízení). [21] [23]

Sídelní struktura

Specifikem regionu je velmi silný koncentrační charakter města Plzně. Ostatní sídla jsou relativně nerovnoměrně rozmístěna a působnost dalších významnějších měst v regionu dosahuje spíše lokálního významu. V čase docházelo ke zlepšování makroekonomické pozice regionu a to především díky stále rostoucímu regionální HDP, který byl ovlivněn dynamickým růstem průmyslové výroby. Důvodem růstu byl i příliv zahraničních investic do regionu. Plzeňský kraj je pro zahraniční investory přitažlivý nejen díky své poloze (sousedství s vyspělým Bavorskem), ale i díky dobré dopravní dostupnosti a vyspělé kultuře zpracovatelského průmyslu. Díky těmto výhodám v minulých letech došlo k rozvoji průmyslových zón (viz průmyslová zóny Borská pole). Zahraničním investicím dominuje japonský závod Matsushita Television Central Europe vyrábějící televizory Panasonic. [1] [2]

2.2 SWOT analýza Plzeňského kraje a jeho rozvoj

Podle regionální rozvojové agentury RERA, a. s., jež hraje významnou roli při přípravě a realizaci programů podporovaných ze zdrojů EU a která je mimo jiné regionálním centrem mezinárodní spolupráce, má SWOT analýza Plzeňského kraje následující podobu:

- **silné stránky:**

- diverzifikace místní ekonomiky (v rámci Plzeňského kraje působí ekonomicky silné a stabilní podniky v šesti oborech zpracovatelského průmyslu a v dopravě a logistice);

- připravená infrastruktura pro investory (jedná se zejména o lokality Borská pole, Bolevec a areál Škodových závodů);
- dopravní napojení na mezistátní silniční tahy (to umožňuje dobrou dosažitelnost zejména Německa a Rakouska);
- existence dynamických firem v sektoru malých a středních podniků (podle provedeného průzkumu je minimálně 85 % těchto firem stále rostoucích a představují tak velký potenciál pro rozvoj kraje);
- nadprůměrná produktivita práce v některých oborech (jedná se především o obory elektronického a elektrotechnického průmyslu, strojírenství, potravinářství a automobilového průmyslu);
- exportní orientace firem (zejména v oborech zpracovatelského průmyslu, automobilového průmyslu a plastikářství);
- přítomnost institucí na podporu ekonomického rozvoje (např. Podnikatelské a inovační centrum Plzeň či Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje);
- kvalitně zpracovaný dokument v podobě Programu rozvoje města Plzně (mimo jiné zahrnující téma rozvoje inovací).

▪ **slabé stránky:**

- relativně malá velikost Plzeňského kraje;
- nízká mobilita pracovní síly;
- image města Plzně i celého regionu jako sídla převážně těžkého průmyslu a ne inovačních technologií;
- nízká exportní orientace firem působících v potravinářském průmyslu a výroby stavebních materiálů;
- nedostatečná kapacita nájemných prostor a budov pro investory;
- nedostatečná podpora v oblasti výzkumu a vývoje ze strany města i celého kraje;
- neexistence vize a strategie určené k rozvoji v oblasti průmyslu kraje;
- neexistence orgánu, jenž by byl zodpovědný za strategii výzkumu a vývoje v kraji;

- nedostatečný zájem představitelů kraje o rozvojové projekty a spolupráci s podnikatelskou sférou;
 - velké rozdíly v řadě charakteristik mezi Plzní a jejím okolím a zbytkem kraje (jedná se zejména o rozdíly v průměrných mzdách, vzdělanostní struktuře či atraktivitě pro potencionální investory).
- **příležitosti a hrozby** (ty jsou uvedeny společně, protože u všech zmíněných příležitostí hrozí v případě jejich nezachycení vysoké riziko, že se transformují na závažné hrozby pro celý kraj):
- rozvoj aktivit souvisejících s aplikovaným výzkumem na Západočeské univerzitě (hrozbu představuje jeho utlumení);
 - příchod zahraničních i tuzemských investorů do žádoucích oborů (hrozbu představuje nenabídnutí odpovídající infrastruktury, což způsobí odchod investorů do konkurenčních destinací);
 - rozvoj elektronického podnikání (tzv. e-business);
 - příprava nových průmyslových zón (např. v Domažlicích, Klatovech a Horšovském Týně) a využití volných průmyslových areálů (např. v Nýřanech) a letiště v Líních;
 - výstavba nájemních administrativních kanceláří a budov;
 - rozvoj marketingových aktivit v rámci vědeckých oborů a využití jejich stávajícího potenciálu;
 - zvyšující se vliv a sílí kompetence samosprávy na krajské i místní úrovni;
 - zvyšující se nároky a požadavky na kvalifikační vybavenost pracovní síly v regionu;
 - využití potenciálu stávajících investorů a podniků, jež v regionu v současné době působí;
 - využití operačních programů EU. [50]

Rozvoj Plzeňského kraje

Na základě SWOT analýzy kraje obsahuje následující tabulka doporučené prioritní oblasti rozvoje, přičemž významnou příležitost představují právě prostředky poskytované ze strukturálních fondů EU. Pro Plzeňský kraj jsou značným zdrojem příjmů, které slouží k jeho rozvoji a zvyšují tak jeho konkurenceschopnost.

Tabulka č. 3: Doporučené prioritní oblasti rozvoje pro Plzeňský kraj

Sféra	Prioritní oblast
Vzdělávání	Posílení technických oborů na Západočeské univerzitě v Plzni
Výzkum na VŠ	Podpora propojení výzkumných týmů s aplikační sférou
Výzkum v podnicích	Podpora aplikovaného výzkumu ve významných podnicích
	Podpora mobility pracovníků výzkumu a vývoje mezi podniky a mezi podniky a VŠ
	Podpora spolupráce výzkumu a vývoje institucí s podniky
Průmysl	Podpora základních technologických center a nových pracovních míst v technologických centrech
	Marketingová strategie na podporu průmyslových zón
	Finanční, marketingová a personální podpora řízení průmyslových zón
Investice	Přilákání zahraničních investic do odvětví s vyšší přidanou hodnotou s využitím stávajících průmyslových kapacit v kraji
Inovační infrastruktura	Implementace existující regionální inovační strategie
	Založení centra transferu technologií při Západočeské univerzitě

Zdroj: ČADIL, V., KOSTIČ, M., HEBÁKOVÁ, L., POKORNÝ, O., VALENTA, O., VORLÍČKOVÁ, V., *Analýza inovačního potenciálu krajů České republiky*, 2008

2.3 Účetnictví krajských úřadů a jejich složek

Důležitým faktorem v rámci účetnictví krajských úřadů a jejich složek je především vymezení právní úpravy účetnictví jakožto i zásad jeho vedení, čemuž jsou věnovány následující podkapitoly.

2.3.1 Právní úprava účetnictví

Zpracování účetnictví krajských úřadů se řídí podle:

- zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů,
- českých účetních standardů pro některé vybrané účetní jednotky, které vedou účetnictví podle vyhlášky č. 410/2009 Sb.,
- vyhlášky č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky, ve znění pozdějších předpisů. [11]

Složky krajských úřadů jsou organizace tímto úřadem zřizované a zakládáné. Jedná se především o příspěvkové organizace, ale i obchodní společnosti. [11] V rámci Plzeňského kraje lze tyto organizace členit do kategorií: sociálních služeb, zdravotnictví, školství, dopravy a silničního hospodářství, kultury aj.

Příspěvkovou organizaci popisují Voltnerová a Trégl následovně: *„Příspěvková organizace je právnickou osobou, která se řídí specifickou právní úpravou. Základní právní rámec je dán zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Samotné základní právní úpravě příspěvkových organizací je věnován § 27 až § 37 zákona o rozpočtových pravidlech. Zřizovatel má povinnost zapsat nově vzniklou příspěvkovou organizaci do obchodního rejstříku. Zákon o rozpočtových pravidlech v části týkající se příspěvkových organizací věnuje pozornost také specifickým vztahům, které mohou mít dopad do hospodaření organizace nebo na majetek zřizovatele, a to úvěrům, půjčkám a ručení, nákupu na splátky, nakládání s cennými papíry, poskytování darů a zřizování a zakládání právnických osob.“* (MADEROVÁ VOLTNEROVÁ, K., TRÉGL, P., 2011, s. 6)

Výše zmiňovaný zákon o rozpočtových pravidlech je však pouze základní úpravou, na které stojí vztah mezi zřizovatelem (územním samosprávním celkem) a jím zřízenou příspěvkovou organizací. Jeho aplikace souvisí i s celou řadou dalších právních

předpisů. V tomto ohledu je nezbytné zmínit zejména zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, který upravuje například pravomoci zastupitelstva a rady územního samosprávného celku. Dále se na příspěvkovou organizaci vztahuje i zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě či zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví a České účetní standardy. Důležitým faktem je, že příspěvková organizace není jen účetní jednotkou, ale jako právnická osoba i daňovým poplatníkem. Tudíž se na ni vztahují i veškeré zákony daňové soustavy České republiky. Opomenout nelze ani specifické právní předpisy, které upravují jednotlivé příspěvkové organizace a to v závislosti na jejich hlavním účelu a činnosti, pro které byly zřízeny. [4]

2.3.2 Zásady vedení účetnictví

Účetnictví krajských úřadů i jejich složek musí být vedeno tak, aby účetní závěrka sestavená na jeho základě, podávala věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky s tím, že účetnictví, resp. zobrazení v účetnictví je:

- věrné, jestliže obsah položek účetní závěrky odpovídá skutečnému stavu zobrazenému v souladu s účetními metodami;
- poctivé, jsou-li při něm použity účetní metody způsobem, který vede k dosažení věrnosti;
- správné – nesmí být v rozporu se zákonem o účetnictví a ostatními předpisy, ani nesmí obcházet jejich účel;
- úplné – musí být zaúčtovány všechny účetní případy, týkající se účetního období a musí být sestavena účetní závěrka;
- průkazné – účetní záznamy musí být průkazné;
- srozumitelné – musí spolehlivě a jednoznačně určit obsah účetních případů a obsah účetních záznamů;
- přehledné a vedené způsobem zaručujícím trvalost účetních záznamů – musí být splněny povinnosti spojené s úschovou a zpracováním účetních záznamů po celou dobu dle zákona o účetnictví a zákona o DPH. [10] [48]

Jelikož se zpracování účetnictví krajských úřadů a jejich složek řídí podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, vtaňuje se na tyto účetní jednotky i následující povinnost: „*Účetní jednotka je povinna použít účetní metody způsobem, který vychází z předpokladu, že bude nepřetržitě pokračovat ve své činnosti a že u ní nenastává žádná skutečnost, která by ji omezovala nebo ji zabraňovala v této*

činnosti pokračovat i v dohledné budoucnosti. V případě, že účetní jednotka má informaci o tom, že u ní taková skutečnost nastává, je povinna použít účetní metody způsobem tomu odpovídajícím, přičemž informaci o použitém způsobu jsou povinny uvést v příloze v účetní závěrce.“ (Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, § 7, odst. 3)

2.4 Krajský úřad Plzeňského kraje

Krajský úřad je jedním z orgánů Plzeňského kraje. Tento orgán vykonává přenesenou působnost s výjimkou věcí, které jsou zákonem svěřeny zastupitelstvu nebo zvláštnímu orgánu. V samostatné působnosti plní úkoly uložené mu zastupitelstvem a napomáhá činnosti výborů a komisí. [43]

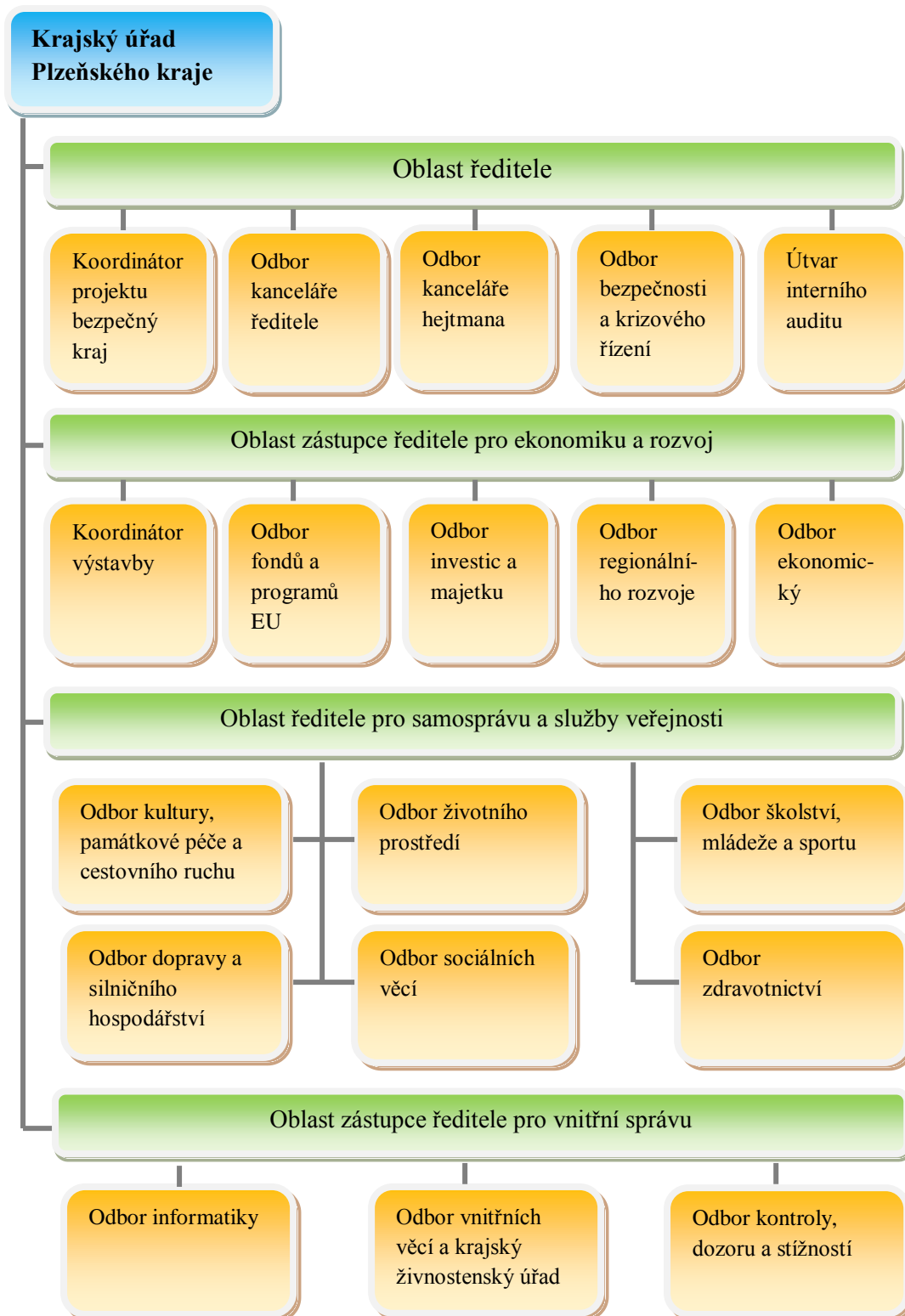
Funkce krajského úřadu podle zákona č. 129/2000 o krajích jsou následující:

„Krajský úřad přezkoumává rozhodnutí vydaná orgány obce v řízení podle zvláštních zákonů, pokud není zákonem tato působnost svěřena zvláštnímu orgánu nebo zákon nestanoví jinak; ukládá sankce podle zákona; poskytuje odbornou a metodickou pomoc obcím; zabezpečuje koordinaci výstavby a provozu informačního systému kompatibilního s informačními systémy veřejné správy; provádí podle zvláštního právního předpisu kontrolu výkonu přenesené působnosti obcí; zřizuje funkci koordinátora pro romské záležitosti; vykonává další působnosti svěřené mu zákonem.“
(Zákon č. 129/2000 Zákon o krajích/krajské zřízení, § 67, odst. 1)

2.4.1 Odbory Krajského úřadu Plzeňského kraje

V čele Krajského úřadu Plzeňského kraje stojí ředitel a dále je pak tvořen zaměstnanci zařazenými do úřadu. Krajský úřad je členěn na odbory a oddělení, přičemž KÚ PK je segmentován na 17 odborů, které s platným Organizačním řádem úřadu zpracovávají předmětnou agendu. Tyto odbory jsou přímo podřízeny řediteli úřadu a zástupcům ředitele pro jednotlivé oblasti. Organizační struktura KÚ PK je zobrazena níže. [43]

Obrázek č. 6: Organizační struktura Krajského úřadu Plzeňského kraje



Zdroj: *Krajský úřad Plzeňského kraje*, 2012

Jednotlivé odbory vystavují objednávky, faktury, připravují návrhy smluv, vydávají rozhodnutí či činí jiné právní úkony, které vedou ke vzniku závazků či pohledávek

Plzeňského kraje nebo k pohybu majetku kraje. O vzniku závazků a pohledávek odbory informují Odbor ekonomický, který vede příslušnou ekonomickou evidenci. [16]

2.4.2 Účetní systém Krajského úřadu Plzeňského kraje

Účetnictví se vede za účetní jednotku, tj. Plzeňský kraj, jako celek a to v souladu s platnou právní legislativou, která již byla zmíněna. Za účetní období je považován kalendářní rok. Cílem účetnictví této účetní jednotky je sledovat stav a pohyb majetku a jiných aktiv, závazků a jiných pasiv a zjišťovat výsledek hospodaření. KÚ PK účtuje podvojnými zápisy o skutečnostech, které jsou předmětem účetnictví, do období, s nímž tyto skutečnosti časově a věcně souvisí. [16]

Zpracování účetních záznamů v rámci této účetní jednotky probíhá elektronicky. Je využíván účetní software NAVISION, přičemž účetní jednotka má možnost přidání dalších softwarů, které umožňují elektronické zpracování účetních záznamů od zahájení hospodářské nebo finanční operace, vzniku pohledávky nebo závazku, přes jejich ověření až po konečné zaúčtování. [16]

V systémech probíhá i elektronické schvalování a podepisování. V jednotlivých systémech elektronicky nastavených schvalovacích postupů v rámci individuálních elektronických aplikací, jež jsou používány k zajištění oběhu účetních dokladů, jsou nastaveny pozice referent, správce odvětvového rozpočtu, příkazce operace, zástupce ředitele, ředitel úřadu, správce rozpočtu, vedoucí rozpočtu, FIN, hlavní účetní a věcný odsouhlasovač. Úřad nepřipouští sloučení funkce příkazce operace, správce rozpočtu a hlavní účetní. [16]

Výše zmíněné systémy jsou rovněž známé pod označením „workflow“ (zkráceně WF).

Věcný odsouhlasovač (konzultant)

Pozice věcného odsouhlasovače je v jednotlivých WF v příslušných elektronických aplikacích nastavena jako pozice fakultativní (nezávazná). Věcným odsouhlasovačem může být kterýkoli zaměstnanec úřadu, jehož si osoba na jiné pozici, nebo-li dotazovatel, vybrala ke konzultaci a prostřednictvím WF v příslušných elektronických aplikacích mu odeslala elektronický dotaz na jeho vyjádření. Věcný odsouhlasovač je poté povinen dotazovateli poskytnout známé, dostupné a pravdivé informace. Nedochozí však k přenosu odpovědnosti z dotazovatele na odsouhlasovače. [16]

Příkazce operace

Příkazcem operace může být jednak vedoucí příslušného odboru úřadu nebo jiný zaměstnanec tohoto odboru, jenž byl pověřený ředitelem úřadu. Příkazce operace je oprávněn k nakládání s veřejnými prostředky v rámci rozpočtu příslušné rozpočtové oblasti. Dále schvaluje, zda je operace správně zatříděna z hlediska rozpočtové skladby, provádí kontrolu věcné a formální správnosti operace a schvaluje provedení úhrady. [16]

Správce rozpočtu

Správce rozpočtu je vedoucí Oddělení rozpočtu a financování Odboru ekonomického nebo jiný zaměstnanec tohoto oddělení, rovněž pověřený ředitelem úřadu. Správce rozpočtu je odpovědný za správu rozpočtu Plzeňského kraje, kontroluje finanční krytí operací a prověřuje soulad s rozpočtem. [16]

Správce odvětvového rozpočtu

Tato osoba je navržena vedoucím příslušného odboru Krajského úřadu Plzeňského kraje a dále musí být pověřena výkonem této činnosti ředitelem úřadu. Mezi jeho povinnosti patří správa rozpočtu dané rozpočtové oblasti, sledování finančního krytí dané rozpočtové oblasti a kontrola náležitostí a evidence dodavatelských i odběratelských účetních a daňových dokladů. Odpovědnost za tyto činnosti i nadále nese příkazce operace. [16]

Hlavní účetní

Hlavní účetní je vedoucí Oddělení účetnictví Odboru ekonomického nebo jiný zaměstnanec, který je tímto odborem pověřený ředitelem úřadu. Osoba hlavního účetního je odpovědná za vedení účetnictví Plzeňského kraje. [16]

FIN

FIN je vedoucí Odboru ekonomického, popř. jím navržený a ředitelem úřadu pověřený zaměstnanec, který kontroluje finanční krytí operací. Avšak ani zde nedochází k přenosu odpovědnosti za rozhodnutí učiněná na jiných pozicích ve WF v příslušných elektronických aplikacích. FIN sleduje cash flow schvalovaných plateb, dále schvaluje ve WF v elektronických aplikacích objednávky a tzv. iFaktury finančních operací

s finančním limitem 50 000 Kč a více. V elektronické aplikaci „Platební poukazy“ pak schvaluje veškeré finanční operace bez ohledu na uvedený finanční limit. [16]

Zástupce ředitele oblasti

Zástupce ředitele oblasti KÚ PK schvaluje ve WF v příslušných elektronických aplikacích finanční operace s finančním limitem 20 000 Kč a více. [16]

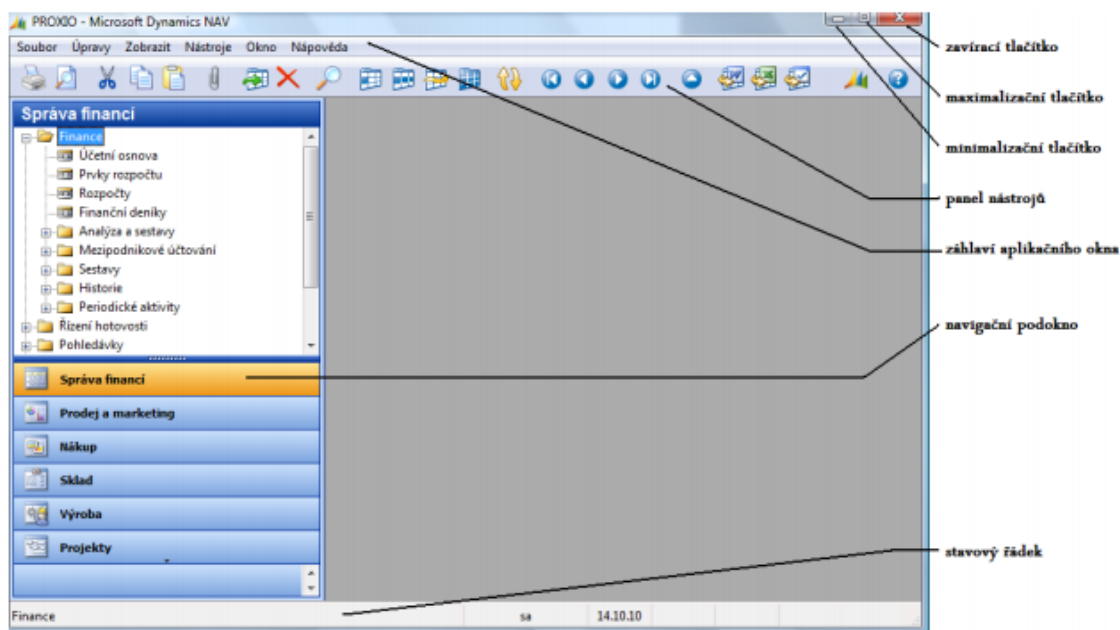
Ředitel

Ředitel Krajského úřadu Plzeňského kraje schvaluje ve WF v příslušných elektronických aplikacích finanční operace s finančním limitem 1 000 000 Kč a více. [16]

Účetní software

Účetní software NAVISION se vyznačuje příjemným uživatelským prostředím. Každý uživatel má přidělené přihlašovací jméno (tzv. ID uživatele) a heslo, čímž je dostatečně zajištěna ochrana citlivých dat. Po přihlášení do programu se uživateli zobrazí aplikační okno, což je místo, ze kterého je prováděna veškerá činnost.

Obrázek č. 7: Ukázka aplikačního okna

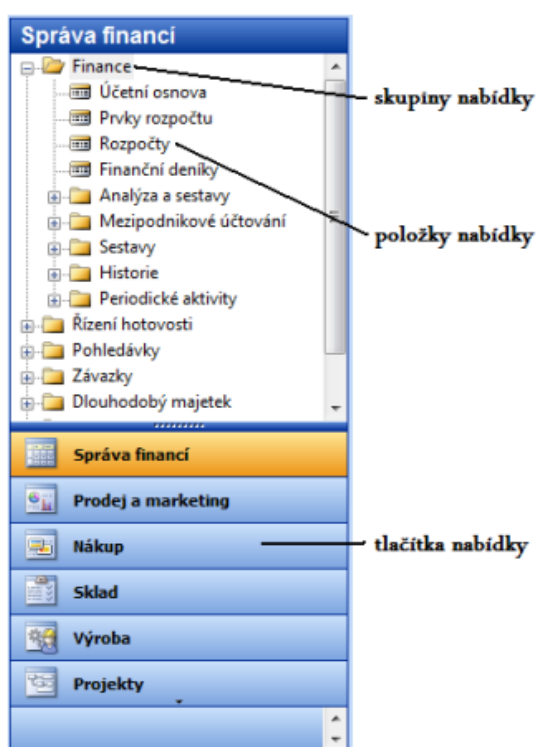


Zdroj: *Interní materiály Krajského úřadu Plzeňského kraje, 2012*

Účetní program NAVISION se skládá z jednotlivých modulů, což je z obrázku patrné. Jedná se o moduly: Správa financí, Prodej a marketing, Nákup, Sklad, Výroba,

Projekty. Levá část aplikačního okna se nazývá tzv. aplikační podokno, které obsahuje zástupce a další nabídky a slouží k otevření libovolného modulu v programu. K prvkům navigačního podokna dále patří tlačítka nabídky (to se nachází v dolní části navigačního podokna a určuje, která nabídka bude zobrazena), skupina nabídek (jde o část nabídky obsahující jednotlivé položky nabídky nebo jejich skupiny) a položky nabídky (odkazy k oknům nebo dialogovým oknům v programu). [16]

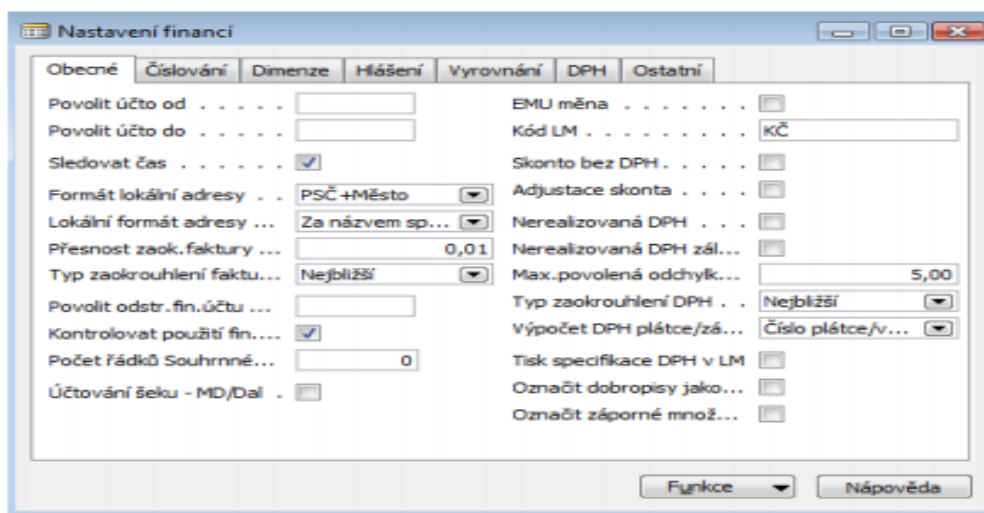
Obrázek č. 8: Ukázka aplikačního podokna *Správa financí*



Zdroj: *Interní materiály Krajského úřadu Plzeňského kraje, 2012*

Každá oblast v programu NAVISION má své vlastní nastavení, přičemž nejdůležitější nastavení je tzv. *Nastavení financí*. Toto okno se používá pro zadávání informací o tom, jak chce účetní jednotka provádět jednotlivé úkony. Okno *Nastavení financí* slouží např. k určení detailů zaokrouhlení faktury, kódu měny či formátu zápisu adres apod. [16]

Obrázek č. 9: Ukázka aplikačního okna *Nastavení financí*



Zdroj: *Interní materiály Krajského úřadu Plzeňského kraje, 2012*

Dalším důležitým článkem účetního systému KÚ PK je účetní osnova. Ta je v rámci programu NAVISION nadefinována samotným uživatelem a může být libovolně doplňována a pozměňována. Účetní osnova je tvořena finančními účty, přičemž ji lze doplňovat o specifické finanční účty podle charakteru dané účetní jednotky. V záložce *Účetní osnova* tak lze sledovat pohyby na jednotlivých účtech, jejich salda a další případná nastavení. [16]

Obrázek č. 10: Ukázka okna *Účetní osnova*

Číslo	Název	Výsle...	Typ účtu	Typ obe...	Ob... ob...	Ob... účto	MD částka	Dal částka	Pohyb	Saldo
022-000	Dlouhodobý hmotný majetek	Roz...	Účet				200 000,00	20 000,00	180 000,00	180 000,00
042-000	Pořízení - Dlouhodobý hmotný ...	Výsl...	Účet				220 000,00	400 000,00	-180 000,00	-180 000,00
082-000	Oprávký - Dlouhodobý hmotný...	Roz...	Účet					5 001,00	-5 001,00	-5 001,00
211-001	Pokladna_3	Roz...	Účet				450,00		450,00	450,00
215-000	Vyúčt.rozp.příjmů z běž. činn	Roz...	Účet	Nákup	O...	O...	61 203,00	1 680,00	59 523,00	59 523,00
231-001	Základní běžný účet	Roz...	Účet				9 771,00	102 911,00	-93 140,00	-93 140,00
231-002	Běžný účet	Roz...	Účet							
261-001	Pokladna	Roz...	Účet				9 272,00	34 225,00	-24 953,00	-24 953,00

Zdroj: *Interní materiály Krajského úřadu Plzeňského kraje, 2012*

Při zaznamenávání jakýkoliv pohybů v rámci účtování pak vznikají položky, jež jsou základním stavebním kamenem účtování. Tyto věcné položky reprezentující vlastní zápisy na finanční účty jsou nositeli veškerých účetních informací.

Důležitou součástí programu je též hlavní kniha. Program umožňuje její tisk za libovolné období kdykoliv během roku. Hlavní kniha je běžně přikládána jako příloha státních výkazů a daňového přiznání.

Pro vlastní nastavení účtování slouží v tomto účetním programu tzv. účtoskupiny, které se dělí na obecné účtoskupiny (např. obchod, zboží, DPH aj.) a speciální účtoskupiny (např. bankovní konta, dlouhodobý majetek, projekty aj.). Obě zmíněné účtoskupiny jsou propojeny v tabulce nesoucí název *Nastavení obecného účtování*. Zde je určeno, na který účet bude program účtovat jednotlivé prodeje, nákupy, spotřebu apod. Podstatné je, že uživatel může nastavit libovolný počet účtoskupin i jejich vzájemných kombinací a ke každé z nich může přiřadit různé finanční účty.

Oběh účetních dokladů v rámci účetní jednotky KÚ PK

Jedná se o postup, kterým musí každý příchozí účetní doklad projít od okamžiku jeho zaevidování v elektronické spisové službě až do okamžiku jeho úschovy. U vystavovaného účetního dokladu se jedná o postup mezi vyhotovením dokladu po okamžik jeho doručení adresátovi. [16]

Účetní doklady musí být předávány k oběhu v dostatečném předstihu, nejméně však sedm pracovních dní před termíny určenými v účetních dokladech (např. ve vztahu ke dni splatnosti či ke dni zdanitelného plnění), dále ve stanoveném počtu a určeným osobám tak, aby je bylo možno včas a řádně zpracovat. Na každé pozici ve WF v jednotlivých elektronických aplikacích je možné účetní doklad pozdržet jen po dobu, která je nezbytně nutná k jeho zpracování. Odpovědné osoby jsou tudíž povinny respektovat termíny stanovené v účetním dokladu tak, aby nedocházelo k sankčním postihům Plzeňského kraje. Jak již bylo zmíněno, v rámci účetní jednotky Krajského úřadu Plzeňského kraje je osobou odpovědnou za zaúčtování účetního případu vždy hlavní účetní. [16]

3 Charakteristika transferů

Evropská unie (dále jen EU) sdružuje v současnosti 27 členských států, které dohromady tvoří celkem 271 regionů. V rámci těchto regionů přetrvávají doposud velké ekonomické a sociální nerovnosti. Úsilí tzv. evropské politiky soudržnosti proto směřuje k dosažení rovnoměrného hospodářského a společenského rozvoje všech členských států a jejich regionů, což přispívá ke zlepšování konkurenceschopnosti EU jako celku. Prostřednictvím Evropského fondu pro regionální rozvoj (dále jen ERDF), Evropského sociálního fondu (dále je ESF) a Fondu soudržnosti dochází k investicím do tisíců projektů v regionech celé Evropy s cílem podpořit ekonomickou a sociální soudržnost a zmenšit tak rozdíly mezi jednotlivými členskými státy a jejich regiony. Evropská politika hospodářské a sociální politiky (jinak známá i pod pojmem kohezní politika) tak s rozpočtem 347 miliard € na období let 2007 až 2013 představuje největší zdroj finanční podpory na evropské úrovni pro investice do rozvoje a růstu jednotlivých členských států se záměrem umožnit daným regionům uspět na vnitřním trhu. [26] [6]

V první části této kapitoly jsou podrobně rozepsány evropské investice do ČR, tzn. regionální operační programy (především pak Regionální operační program NUTS II Jihozápad), tematické operační programy a evropská územní spolupráce. V rámci evropských investic se krajské úřady ocitají nejčastěji v roli tzv. zprostředkujícího orgánu. Druhá část kapitoly pojednává o transferech, jež jsou poskytovány krajskými úřady přímo. Pozornost je věnována zejména tzv. eDotacím. Následně je uvedena analýza rozdílů jednotlivých transferů v rámci KÚ PK z účetního hlediska. V poslední části kapitoly jsou pak charakterizovány obecné zásady uplatňované při přípravě, předkládání a posuzování projektů.

3.1 Evropské investice do České republiky

ČR má na programové období 2007 až 2013 k dispozici z evropských fondů celkem 26,69 miliard €, přičemž se jedná o 25,9 miliard € z hlediska tzv. Konvergenčního cíle (jde o cíl sbližování regionů s nízkou úrovní HDP a zaměstnaností, kde HDP na osobu je menší než 75 % průměru EU v letech 2000 až 2002), v rámci cíle Evropské územní spolupráce 0,4 miliardy € a v rámci Územní konkurenceschopnosti a zaměstnanosti rovněž 0,4 miliardy €. Dále bude Česká republika sama investovat 4,6 miliardy po dobu sedmi let. [26] [38]

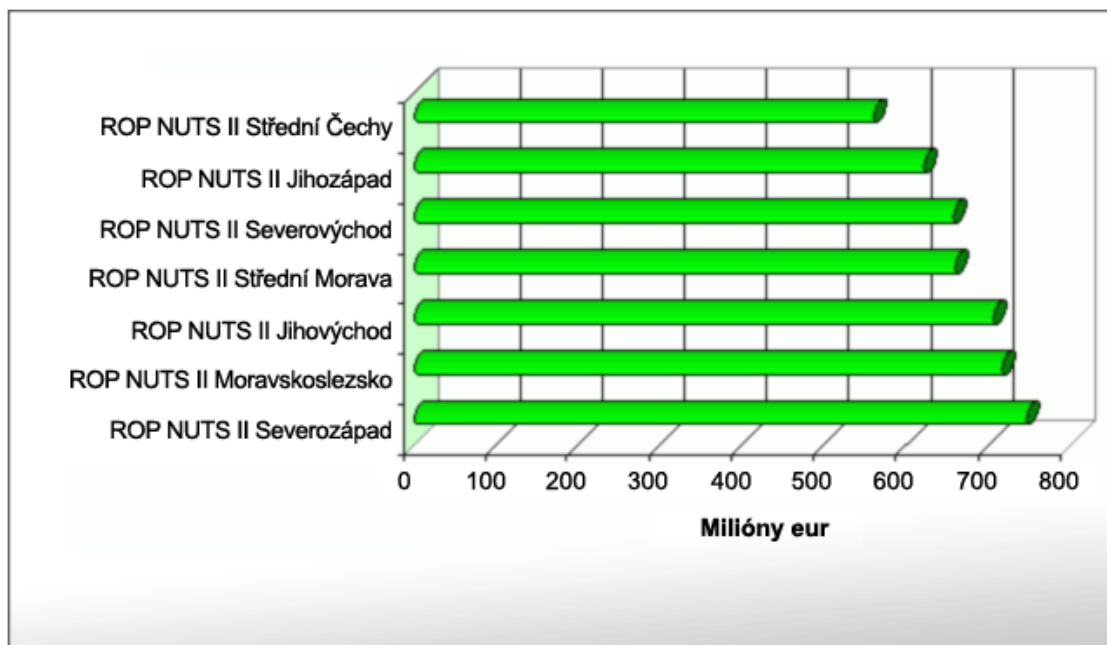
Strategické plánování ČR pro období 2007 až 2013 je realizované prostřednictvím sedmnácti operačních programů, přičemž téměř 10 miliard € bude věnováno na zlepšení životního prostředí, 7,7 miliard € na dopravu, 5 miliard € na vědu a výzkum a 1,5 miliard € na podporu podnikání. [26]

3.1.1 Regionální operační programy

Pro období let 2007 až 2013 je v rámci cíle Konvergence připraveno sedm regionálních operačních programů (dále jen ROP), které jsou určené pro celé území ČR mimo Prahu.

Tyto ROP mají za cíl zvýšení konkurenceschopnosti regionů a to včetně urychlení jejich rozvoje a zvýšení atraktivity pro současné i budoucí investory. Každý ROP je samostatným dokumentem, jehož zřizovatelem je Regionální rada příslušného regionu soudržnosti. Následující graf uvádí alokaci prostředků z fondů EU v ČR pro ROP v cíli Konvergence. [39]

Graf č. 1.: Alokace prostředků z fondů EU v ČR pro ROP v cíli Konvergence



Zdroj: *Fondy Evropské unie*, 2010

Témata, na něž se ROP zaměřují, lze obecně shrnout do následujících oblastí:

- **dopravní dostupnost a obslužnost** (jedná se např. o výstavbu a rekonstrukci silnic II. a III. třídy, výstavbu stezek pro bezmotorovou dopravu, infrastrukturu pro veřejnou dopravu apod.);

- **rozvoj území** (jedná se např. o přípravu rozvojových území pro podnikání, revitalizace center měst a památkových zón, stavební obnovu a dostavbu veřejných prostranství, náměstí, architektonických prvků apod.);
- **regionální rozvoj podnikání** (jedná se např. o rekonstrukce, modernizace a revitalizace stávajících objektů určených pro podnikání, investice do technické a dopravní infrastruktury průmyslových zón, o investice zlepšující materiálně-technické vybavení a podmínky firem, škol a učilišť určených pro zaškolení absolventů apod.);
- **rozvoj cestovního ruchu** (jedná se např. investice na výstavbu a rekonstrukci turistických cest, modernizace a rozvoj ubytovacích kapacit, obnovu a rozvoj sportovních areálů využitelných pro cestovní ruch, rozvoj a rekonstrukci lázeňské infrastruktury apod.). [39]

Výše uvedené aktivity jsou spolufinancovány z ERDF, jedná se tudíž o investiční projekty. Výčet podporovaných aktivit se může v jednotlivých regionech lišit. [39]

ROP NUTS II Jihozápad

Tento regionální operační program byl schválen Evropskou komisí 3. 12. 2007 a je určen pro region soudržnosti Jihozápad, jenž zahrnuje Jihočeský a Plzeňský kraj. Je zaměřen především na zlepšení dopravní dostupnosti a propojení celého regionu. Dále je určen na modernizaci prostředků veřejné dopravy, podporu rozvoje infrastruktury a služeb cestovního ruchu, přípravu menších podnikatelských ploch a zlepšování podmínek života v obcích a na venkově a to především prostřednictvím zkvalitnění sociální, vzdělávací a zdravotnické infrastruktury. [40]

Řídícím orgánem regionálního operačního programu NUTS II Jihozápad (dále jen ROP JZ) je Regionální rada regionu soudržnosti Jihozápad. Financování ROP JZ probíhá z ERDF a řadí se k operačním programům v cíli Konvergence, přičemž je na tento program vyčleněno 619,65 mil. € (přibližně 2,32 % veškerých prostředků určených z fondů EU pro ČR). Financování ROP JZ má být navýšeno o dalších 109,35 mil. € z českých veřejných zdrojů. [40]

ROP JZ je rozdělen do 4 prioritních os, které jsou dále konkretizovány prostřednictvím tzv. oblastí podpory. Tyto oblasti vymezují, jaké projekty mohou být v rámci dané prioritní osy podpořeny. [40]

První prioritní osu představuje dostupnost center. Z fondů EU na ni bylo vyčleněno 275,7 mil. €, což činí 44,5 % ROP JZ. Jedná se např. o rekonstrukci, výstavbu a modernizaci silnic II. a III. třídy, výstavbu a modernizaci parkovišť, podporu pořízení vozidel veřejné dopravy, podporu přeměny autobusů na ekologický pohon, odstraňování bodových závad na silnicích II. a III. třídy a na místních komunikacích (např. křižovatky, přejezdy, mosty apod.), výstavbu a modernizaci dopravních terminálů, železničních stanic a zastávek, tvorbu informačních systému či výstavbu, rekonstrukci a modernizaci infrastruktury veřejných regionálních letišť apod. [40]

Druhou prioritní osou je stabilizace a rozvoj měst a obcí. Na tuto osu bylo vyčleněno 201,4 mil. €, což činí 32,5 % ROP JZ. Mezi podporované projekty patří např. revitalizace center měst, památkových zón a zanedbaných ploch, výstavba a rekonstrukce místních komunikací, příprava rozvojových území pro podnikání a služby, rekonstrukce a modernizace objektů sociální a vzdělávací infrastruktury, výstavba, rekonstrukce, modernizace a vybavení zařízení péče o seniory, rekonstrukce, modernizace a vybavení zdravotnických zařízení či výstavba objektů a zařízení předškolní a mimoškolní péče o děti apod. [40]

Třetí prioritní osa představuje rozvoj cestovního ruchu, na který bylo vyčleněno 123,9 mil. €, což činí 20,0 % ROP JZ. V rámci této osy jsou podporovány projekty týkající se např. výstavby a rekonstrukce turistických cest (např. pěší a vodní stezky či cyklostezky) a to včetně doprovodné infrastruktury a značení, dále jsou podporovány rekonstrukce, modernizace a rozvoj ubytovacích kapacit, budování doprovodných informačních systémů, opravy a rekonstrukce památek pro nové využití v oblasti cestovního ruchu a kultury apod. [40]

Čtvrtou prioritní osu představuje technická pomoc a bylo na ní vyčleněno 18,6 mil. €, což činí 3,0 % ROP JZ. Podporovány jsou projekty zaměřené na financování aktivit spojených s řízením programu (např. výběr a monitoring projektů, zpracovávání analýz a studií, poskytování informací, asistence a pomoci předkladatelům projektů, platy pracovníků zapojených do řízení ROP JZ apod.). [40]

3.1.2 Tematické operační programy

Jak již bylo uvedeno, na programové období je připraveno osm tematických operačních programů (dále jen OP), přičemž každý z nich má speciální tematické zaměření a je určen pro celé území ČR mimo hlavní město. [26]

Integrovaný operační program

Řídícím orgánem Integrovaného OP (dále jen IOP) je Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. IOP se člení do 6 prioritních os, které jsou dále konkretizovány prostřednictvím tzv. oblastí intervence, vymezuje projekty, které mohou být v rámci příslušné prioritní osy podpořeny. [30]

IOP je primárně zaměřený na řešení celkových společenských problémů v oblastech infrastruktury pro veřejnou správu, veřejné služby a územní rozvoj. Podporovány jsou programy zaměřené na zlepšování infrastruktury pro oblast sociálních služeb a veřejného zdraví, rozvoj informačních technologií ve veřejné správě, zlepšování služeb zaměstnanosti a služeb v oblasti bezpečnosti, podporu cestovního ruchu a kulturního dědictví, zlepšování prostředí na sídlištích a rozvoj systémů tvorby územních politik. [30]

Mezi úspěšné projekty v rámci Plzeňského kraje patří např. Projekt konsolidace systému pohybu nemocničního prádla ve Fakultní nemocnici Plzeň, jenž byl uskutečňován v období 1. 11. 2009–31. 10. 2010. Celkový rozpočet na tento projekt činil 4 941 000 Kč, přičemž z EU byl dotován částkou 4 199 850 Kč. Cílem tohoto projektu bylo snížit ztrátovost ložního prádla a zvýšit tak kvalitu služeb nemocniční prádelny prostřednictvím nákupu RFID technologie, příslušeného softwaru a čipů. [41]

OP podnikání a inovace

Řídícím orgánem OP Podnikání a inovace (dále jen OP PI) je Ministerstvo obchodu a průmyslu ČR. Evropskou komisí byl schválen 3. 12. 2007. Na tento program je z fondů EU vyčleněno 3,04 mld. €, tj. cca 11,4 % veškerých prostředků určených z fondů EU pro ČR a je tak třetím největším českým operačním programem. [33]

OP PI se skládá ze 7 prioritních os, které jsou dále konkretizovány prostřednictvím tzv. oblastí podpor. Prioritní osy jsou následující:

- vznik firem (na tuto osu je z fondů EU vyčleněno 15,7 mil. € a podporuje činnosti týkající se např. pořízení a rekonstrukce dlouhodobého hmotného, nehmotného majetku a pozemků, pořízení zásob a drobného hmotného majetku apod.);
- rozvoj firem (na tuto osu je z fondů EU vyčleněno 918,7 mil. € a podporuje činnosti týkající se např. pořízení a rekonstrukce dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku a pozemků, rozvoj informačních a komunikačních technologií apod.);
- efektivní energie (na tuto osu je z fondů EU vyčleněno 418,2 mil. € a podporuje činnosti týkající se např. výstavby a rekonstrukce zařízení na výrobu a rozvod elektrické a tepelné energie vyrobené z obnovitelných zdrojů, modernizace, rekonstrukce a snižování ztrát v rozvodech elektřiny a tepla apod.);
- inovace (na tuto osu je z fondů EU vyčleněno 922,0 mil. € a podporuje činnosti týkající se např. ochrany práv průmyslového vlastnictví, zavedení nových metod organizace firemních procesů a spolupráce s firmami a veřejnými institucemi, vzniku nebo rozšíření vývojového centra zaměřeného na výzkum, vývoj a inovace výrobků a technologií apod.);
- prostředí pro podnikání a inovace (na tuto osu je z fondů EU vyčleněno v rámci OPPI 1080,9 mil. €, což je největší podíl prostředků v rámci OPPI. Tato osa podporuje činnosti týkající se např. zakládání a rozvoje podnikatelských inkubátorů a podnikatelských inovačních center provozující inkubátory, podpory zapojování českých výzkumných institucí a podniků do mezinárodních technologických platforem, rozvoje lidských zdrojů podnikatelských subjektů či příprav podnikatelské zóny apod.);
- služby pro rozvoj podnikání (na tuto osu je z fondů EU vyčleněno 116,9 mil. € a podporovány jsou např. činnosti spojené s rozvojem poradenství v oblasti eko-technologí a environmentálních systémů řízení, individuální projekty MSP a projekty seskupení MSP podporující vstup MSP na zahraniční trhy či společná účast na specializovaných výstavách a veletrzích v zahraničí apod.);
- technická pomoc. [33]

OP Životní prostředí

Řídícím orgánem OP Životní prostředí (dále jen OP ŽP) je Ministerstvo financí ČR, přičemž zprostředkovatelem je Státní fond životního prostředí. OPŽP je financován z ERDF a zároveň i z Fondu soudržnosti. Je druhým největším operačním programem z pohledu finančních prostředků. EU na tento program vyčlenila celkem 4,92 mld. €, což představuje cca 18,4 % veškerých prostředků určených z fondů EU pro ČR, která má financování tohoto programu navýšit o dalších 0,87 mld. €. Evropskou komisí byl schválen 20. 12. 2007. [37]

OP ŽP je zaměřený zejména na zlepšování kvality životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Jeho cílem je přispět ke zlepšování stavu vody, půdy a ovzduší. Dále řeší problematiku průmyslového znečištění krajiny, odpadů a využití obnovitelných zdrojů energie. [37]

OP ŽP se stává z osmi prioritních os, jež jsou konkretizovány prostřednictvím tzv. oblastí podpor. Prioritními osami jsou:

- zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní (jedná se např. o výstavby či rekonstrukce čistíren odpadních vod a stokových systémů, rozvodných sítí pitné vody a úpraven vody, dále budování systému sledování a hodnocení stavu kvality a množství podzemních a povrchových vod či úprava koryt potoků a řek apod.);
- udržitelné využívání zdrojů energie (jedná se např. o instalaci větrných elektráren, zateplovacích systémů do budov, solární systémy, kotle na biomasu či výstavbu a rekonstrukci blokových i centrálních kotelen apod.);
- zlepšování kvality ovzduší a snižování emisí (jedná se např. o pořízení spalovacích zařízení se značkou ekologicky šetrný výrobek, snižování tepelných ztrát rodinných a bytových domů nebo výsadba a regenerace izolační zeleně, která odděluje zástavbu od průmyslových staveb nebo dopravních koridorů apod.);
- zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží (jedná se např. o rekultivaci starých skládek či sanaci kontaminovaných lokalit apod.);

- zlepšování stavu přírody a krajiny (jedná se např. o výsadbu a obnovu remízů, alejí, soliterních stromů a větrolamů, zakládání a revitalizace významné sídelní zeleně, stabilizace nebo sanace sesuvů a skalních masivů apod.);
- omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik (jedná se např. o zpřístupňování informací o životním prostředí uživatelů Internetu apod.);
- rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu (jedná se např. o nákup technického vybavení za účelem vzniku nových center zabývajících se touto problematikou či tvorba environmentálních informačních materiálů a vzdělávacích pomůcek apod.)
- technická pomoc. [37]

OP Doprava

Řídícím orgánem OP Doprava (dále jen OPD) je Ministerstvo dopravy ČR. OPD je financován z ERDF a FS. Tento program je zaměřený zejména na zkvalitnění infrastruktury a vzájemné propojenosti silniční, železniční a říční dopravy v rámci tzv. transevropských dopravních sítí (TEN-T). Jedná se mimo jiné o výstavbu a modernizaci dálnic, rychlostních komunikací a silnic I. třídy. [31]

Z fondů EU je pro tento operační program vyčleněno 5,77 mld. €, což činí přibližně 21,6 % veškerých prostředků určených z fondů EU pro ČR a z pohledu finančních zdrojů je tak OPD největším českým operačním programem. OPD byl schválen Evropskou komisí dne 11. 12. 2007. [31]

OPD je členěn do sedmi prioritních os, jež jsou konkretizovány prostřednictvím tzv. oblastí podpor. Prioritními osami jsou:

- modernizace železniční sítě TEN-T (jedná se např. o modernizaci tranzitních koridorů a rozhodujících železničních uzlů na síti TEN-T apod.);
- výstavba a modernizace dálniční a silniční sítě TEN-T (jedná se např. o výstavbu nových úseků sítě TEN-T či modernizaci již provozovaných úseků kategorie D, R a ostatních silnic I. tříd apod.);
- modernizace železniční sítě mimo síť TEN-T (např. modernizace významných železničních uzlů, rekonstrukce železničních tratí, rozvoj přeshraničních tratí apod.)

- modernizace silnic I. třídy mimo TEN-T (např. modernizaci silnic I. třídy, budování obchvatů, zabezpečení dostatečné kapacity silniční infrastruktury v příhraničních oblastech apod.)
- modernizace a rozvoj pražského metra a systémů řízení silniční dopravy v hl. m. Praze;
- podpora multimodální nákladní přepravy a rozvoj vnitrozemské vodní dopravy (např. zlepšení stavu infrastruktury vodní dopravy, řešení problémů splavnosti na dopravně významných vnitrozemských vodních cestách apod.);
- technická pomoc. [31]

OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Řídícím orgánem OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost (dále jen OPVK) je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. Finance do tohoto Operačního programu plynou z ESF. [36]

OPVK se řadí mezi vícecílové tematické operační programy a je určený především na modernizaci a zkvalitnění systémů počátečního, terciálního a dalšího vzdělávání, přičemž snahou je propojit tyto dílčí systémy do komplexního systému celoživotního vzdělávání a zlepšit tak podmínky pro výzkum a vývoj. Evropskou komisí byl této Operační program schválen dne 12. října 2007. [36]

OPVK se člení na pět prioritních os, jež jsou konkretizovány prostřednictvím tzv. oblastí podpor. Prioritními osami jsou:

- počáteční vzdělávání (např. rozšíření výuky v cizích jazycích na středních školách, vytvoření systému dalšího vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení apod.);
- terciální vzdělávání, výzkum a vývoj (např. inovace studijních programů na VOŠ a VŠ v souladu s potřebami trhu práce a s požadavky znalostní ekonomiky, další vzdělávání učitelů apod.);
- další vzdělávání (např. vzdělávání pedagogů, lektorů, řídicích a organizačních pracovníků škol, tvorba vzdělávacích modulů zaměřených na podporu obecných kompetencí apod.);
- systémový rámec celoživotního učení;
- technická pomoc. [36]

OP Výzkum a vývoj pro inovace

Řídícím orgánem OP Výzkum a vývoj pro inovace (dále jen OPVaVpI) je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR, financován je prostřednictvím ERDF. [35]

OPVaVpI se zaměřuje na posilování vývojového, výzkumného a inovačního potenciálu ČR. Prioritou je zejména spolupráce vysokých škol a výzkumných institucí se soukromým sektorem. Tento operační program byl schválen Evropskou komisí dne 1. 10. 2008 a z fondů EU je pro něj vyčleněno 2070,68 mil. €. [35]

OPVaVpI se stává z 5 prioritních os, jež jsou konkretizovány prostřednictvím tzv. oblastí podpor. Prioritními osami jsou:

- evropská centra excelence (jedná se např. o rozšíření a rekonstrukci kapacit výzkumu a vývoje, stavby nových kapacit, pořízení laboratorního, přístrojového a informačního vybavení a infrastruktury pro výzkum a vývoj apod.);
- regionální vývojová a výzkumná centra (jedná se např. o vznik a rozvoj kvalitně vybavených vývojových a výzkumných pracovišť a posílení jejich spolupráce s podniky, nemocnicemi apod.);
- komercializace a popularizace výzkumu a vývoje (jedná se např. o podporu komercializace výsledků výzkumu a vývoje apod.);
- infrastruktura pro výuku na vysokých školách spojenou s výzkumem a s přímým dopadem na nárůst lidských zdrojů pro výzkumné a vývojové aktivity (jedná se např. o investice do infrastruktury pro výzkum a vývoj na vysokých školách);
- technická pomoc. [35]

OP Lidské zdroje a zaměstnanost

Řídícím orgánem OP Lidské zdroje a zaměstnanost (dále jen OPLZZ) je Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR. Finance do toho operačního programu plynou z ESF, přičemž z fondů EU je vyčleněno na tento program 1,84 mld. €, což činí přibližně 6,80 % veškerých prostředků určených z fondů EU pro ČR. Evropskou komisí byl tento operační program schválen dne 16. 10. 2007. [32]

Vícecílový tematický OPLZZ je určený především na snižování nezaměstnanosti a profesní vzdělávání, na začleňování sociálně vyloučených obyvatel zpět do společnosti, dále pak na zvyšování kvality veřejné správy a na mezinárodní spolupráci ve zmíněných oblastech. [32]

OPLZZ je tvořen šesti prioritními osami, jež jsou konkretizovány prostřednictvím tzv. oblastí podpor. Prioritními osami jsou:

- adaptabilita (jedná se např. o tvorbu vzdělávacích programů pro zaměstnance a další profesní vzdělávání podporované zaměstnavateli apod.);
- aktivní politika trhu práce (jedná se např. o zprostředkovávání zaměstnání, rekvalifikace, podporu veřejně prospěšných prací, zajišťování odborné praxe, podporu začínajícím OSVČ apod.);
- sociální integrace a rovné příležitosti (jedná se např. o zajištění a kontroly dostupnosti sociálních služeb, tvorbu poradenských programů k motivaci a aktivizaci sociálně vyloučených obyvatel při hledání zaměstnání, zajišťování rekvalifikace a zvyšování kvalifikace pro ženy apod.);
- veřejná správa a veřejné služby (jedná se např. o zavádění přístupů zajišťujících efektivnější řízení lidských zdrojů ve veřejné správě, umožnění vzdělávání zaměstnanců úřadů veřejné správy, politiků zastupitelů územních samosprávných celků apod.);
- mezinárodní spolupráce (jedná se např. o výměnu zkušeností a přenos odborné praxe zaměřené na řešení specifických problémů mezi členskými státy apod.);
- technická pomoc. [32]

OP Technická pomoc

Řídicím orgánem OP Technická pomoc (dále je OPTP) je Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Finance do tohoto operačního programu plynou z ERDF. [34]

OPTP spadá mezi víceúčelové operační programy, přičemž primárně je určen k podpoře jednotného přístupu na národní úrovni pro zajištění činností efektivního řízení, sledování, kontroly a vyhodnocování realizace Národního strategického referenčního rámce. OPTP poskytuje technickou podporu ostatním operačním programům a zajišťuje koordinovaný přístup při jejich řízení. [34]

3.1.3 Evropská územní spolupráce

Veškeré dotační programy, jež existují v rámci tzv. Evropské územní spolupráce, jsou nastaveny velice otevřeně a představují tak zdroj peněžních prostředků na rozličné činnosti. Nutným prvkem spojujícím jednotlivé programy je vždy účast více partnerských zemí. [22]

V současné době jsou nabízeny jednak prostředky v rámci programů vyšší regionální spolupráce, kam spadá Operační program Mezinárodní spolupráce, Operační program Nadnárodní spolupráce, ESPON 2013 a INTERACT II. Žadatelé však mají možnost prostředky získat i z programů samotné přeshraniční spolupráce. Tam patří především Operační program Přeshraniční spolupráce Česká republika - Polská republika 2007-2013, Cíl 3 Česká republika - Svobodný stát Bavorsko 2007-2013, Cíl 3 na podporu přeshraniční spolupráce 2007-2013 mezi Svobodným státem Sasko a Českou republikou, Program přeshraniční spolupráce Slovenská republika - Česká republika 2007 - 2013 a Cíl Evropská územní spolupráce Rakousko - Česká republika 2007-2013. [22]

Cíl 3 Česká republika – Svobodný stát Bavorsko 2007-2013

Pro Plzeňský kraj a tudíž i pro KÚ PK je významný zejména program Cíl 3 Česká republika – Svobodný stát Bavorsko 2007-2013, jehož řídicím orgánem je Bavorské státní ministerstvo hospodářství, infrastruktury, dopravy a technologie. Odpovědnost v ČR má za tento program Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. KÚ PK je opět v roli zprostředkovatele. [29]

Je nutno podotknout, že kvalitní institucionální spolupráce mezi Svobodným státem Bavorsko a ČR se začala vyvíjet již od počátku devadesátých let. Se vstupem ČR do EU se spolupráce zintenzivnila a prohloubila do partnerských vztahů. Těžištěm programu jsou příhraniční projekty, jež mají napomáhat oživení oblasti pohraničí a sblížení jejich obyvatel stejně tak jako vytvářet trvalou regionální a evropskou přidanou hodnotu v mnoha společenských oblastech. [28]

„Program Cíl 3 Česká republika – Svobodný stát Bavorsko 2007-2013 podporuje další rozvoj česko-bavorského pohraničí směrem ke společnému do budoucna orientovanému životnímu, přírodnímu a hospodářskému prostoru, posilování konkurenceschopnosti regionu a trvalé zlepšování životních podmínek obyvatel. (Fondy Evropské unie, Bilance poločasu, 2010) Je tudíž zřejmé, že finanční podporu z prostředků tohoto cíle mohou získat jen ty příhraniční projekty, které naplňují zmíněnou definici.

V rámci programu jsou vytvořeny dvě prioritní osy. Cílem projektů uskutečňovaných v rámci prioritní osy 1, jež nese název „Hospodářský rozvoj, lidské zdroje a sítě“, má být zajistit trvale udržitelný sociální a hospodářský rozvoj v česko-bavorském příhraničí. Prioritní osa 2, vystupující pod názvem „Rozvoj území a životního

prostředí“, zahrnuje projekty, které přispívají k vytvoření základních předpokladů trvale udržitelného rozvoje. [28] [29]

Tabulka č. 4: Oblasti podpory v rámci Cíle 3 Česká republika – Svobodný stát Bavorsko 2007-2013

Prioritní osa 1 „Hospodářský rozvoj, lidské zdroje a sítě“	Prioritní osa 2 „Rozvoj území a životního prostředí“
Hospodářská spolupráce a rozvoj ekonomického prostoru	Životní prostředí a ochrana přírody
Cestovní ruch, volný čas a rekreace	Územní plánování a rozvoj venkovského prostoru
Profesní vzdělávání a trh práce	Doprava
Výchova a všeobecné vzdělávání, věda, výzkum, kultura, zdravotnictví a sociální péče, civilní ochrana a ochrana před katastrofami	Projekty k podpoře informací a komunikace
Sítě	

Zdroj: *Fondy Evropské unie*, 2010

Na projekty realizované v rámci příhraniční spolupráce se Svobodným státem Bavorsko mají žadatelé možnost získat celkem 115,5 mil. €, přičemž dotační sazba dosahuje maximálně 70 % celkových výdajů rozpočtu na bavorskou projektovou část a 80 % na českou projektovou část. Zbývající část je spolufinancovaná ze státního, krajského či obecního rozpočtu nebo jiných zdrojů. [28]

K základním podmínkám, které musí být splněny pro získání příslušného transferu, patří, že jeden přeshraniční projekt musí společně realizovat dva nebo více partnerů (vždy minimálně jeden český a jeden bavorský partner) a jejich spolupráce má alespoň jednu z následujících forem: společná příprava, společná realizace, společný personál či společné financování. Samozřejmostí zůstává, že každý z projektů musí mít bezpodmínečně pozitivní dopad na oblast příhraničí. [28]

K projektům realizovaným prostřednictvím tohoto unijního programu patří např. „Česko-německá odborná třída pro obor mechanik strojů a zařízení“, na kterém spolupracuje Plzeňský kraj spolu s Horním Falckem. Cílem projektu je především

umožnit společné vzdělávání mladých studentů z Plzeňského kraje a Bavorska a prostřednictvím jejich společného vzdělávání docílit profesní kvalifikace na evropské úrovni. [28]

3.2 eDotace Plzeňského kraje

Dotační programy v rámci tzv. eDotací vyhlašuje pro Plzeňský kraj Rada Plzeňského kraje, avšak administrace jednotlivých programů provádějí právě jednotlivé odbory KÚ PK. Ten se tak ocitá v roli poskytovatele transferů a tyto prostředky plynou z jeho rozpočtu, jenž je sestavovaný vždy na jeden kalendářní rok. [25]

Přehled jednotlivých aktuálních dotačních programů je uveřejněn na webových stránkách KÚ PK. V přehledné tabulce je vždy uveden odbor, který má v kompetenci administraci, název dotačního programu, název dotačního titulu, začátek a ukončení podání žádostí o transfer, stav žádostí a detail každého programu. V rámci tohoto detailu nalezneme žadatel podrobné informace týkající se nejen popisu dotačního titulu, ale i popisu potenciálního žadatele, důležitých termínů či požadovaných příloh. [25]

Následující tabulka ukazuje dotační programy, jež jsou v současné době pro Plzeňský kraj aktuální (sběr žádostí je otevřen):

Tabulka č. 5: Aktuální dotační programy v rámci eDotací KÚ PK

Odbor	Název dotačního programu	Název dotačního titulu	Začátek podání	Ukončení podání
Koordinátor projektu bezpečný kraj	Plzeňský kraj - bezpečný kraj a prevence kriminality	Plzeňský kraj - bezpečný kraj a prevence kriminality	9. února 2012	15. dubna 2012
Odbor bezpečnosti a krizového řízení	Program podpory činnosti obcí na úseku požární ochrany v Plzeňském kraji v roce 2012	Účelově určená dotace na opravy cisteren automobilových stříkacích	24. ledna 2012	13. dubna 2012
Odbor kancelář hejtmána	Dotační program Odboru kancelář hejtmána	Dotace z Fondu hejtmána	23. ledna 2012	31. října 2012
Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu	Program podpory spolkové činnosti spojené s prezentací a propagací Plzeň. kraje v roce 2012	Podpora spolkové činnosti spojené s prezentací a propagací Plzeň. kraje v roce 2012	1. února 2012	10. září 2012
Odbor školství, mládeže a sportu	Talent	Talent 2012	29. června 2012	31. srpna 2012

Odbor	Název dotačního programu	Název dotačního titulu	Začátek podání	Ukončení podání
Odbor životního prostředí	Dotační program vodohospodářské infrastruktury	Dotační program vodohospodářské infrastruktury	1. března 2012	31. října 2012
Odbor životního prostředí	Ekologické projekty 2012	Podpora projektů zásobování pitnou vodou	28. března 2012	11. dubna 2012
Odbor životního prostředí	Ekologické projekty 2012	Podpora projektů kanalizací a čistíren odpadních vod	28. března 2012	11. dubna 2012
Odbor životního prostředí	Ekologické projekty 2012	Podpora projektů protipovodňových opatření	28. března 2012	11. dubna 2012
Odbor životního prostředí	Ekologické projekty 2012	Podpora projektů v oblasti odpadového hospodářství	28. března 2012	11. dubna 2012
Odbor životního prostředí	Ekologické projekty 2012	Podpora na provoz záchranných stanic	28. března 2012	11. dubna 2012
Odbor životního prostředí	V přírodě s přírodou	Soutěž táborových her letních dětských táborů s environmentální tematikou	1. března 2012	16. dubna 2012
Odbor životního prostředí	V přírodě s přírodou	Soutěž programů příměstských táborů s environmentální tematikou	1. března 2012	16. dubna 2012

Zdroj: *Dotace pro Plzeňský kraj, 2012*

Základní podmínkou k získání dotace z rozpočtu KÚ PK je založení účtu v aplikaci eDotace, jehož prostřednictvím získá žadatel vstup do systému eDotací. Po vstupu do tohoto systému je povinností žadatele vyplnit povinné údaje, které jsou společně pro fyzické i právnické osoby. Jedná se např. o označení názvu právnické osoby a identifikačního čísla (popř. jména fyzické osoby), kontaktní osoby, statutárního zástupce aj. Vloženo musí být i číslo bankovního účtu a adresa příjemce. Poté následuje vytvoření žádosti a její samotné vyplnění. Před odesláním vyplněné žádosti nesmí žadatel opomenout přiložit požadované přílohy. [49]

3.3 Zásady uplatňované při přípravě, předkládání a posuzování projektů

Základním předpokladem pro čerpání dotací jsou především kvalitně zpracované projekty. Tyto projekty lze definovat jako řadu aktivit, které mají jasně stanovené cíle vedoucí ke konkrétnímu výsledku v daném časovém období. Naproti tomu programem se rozumí řada projektů, jejichž cíle přispívají ke společnému celkovému cíli na úrovni regionu, ale i země nebo více zemí. [14]

3.3.1 Zásady uplatňované při přípravě projektů

Prostředkem k získání finančních transferů je příprava projektové dokumentace. V rámci tohoto procesu je potřeba respektovat nejen nařízení Evropského společenství, jež jsou legislativním základem pro tvorbu všech programových dokumentů, ale i vazby na programové dokumenty (např. Národní rozvojový plán či Rámec podpory Společenství pro strukturální fondy), zejména na operační programy tvořící mantinely, v nichž se obsah a rozsah projektu bude nacházet, včetně vazeb na přijaté rozvojové strategie a hospodářskou politiku. [14]

Podle věcné struktury rozlišujeme dva typy projektů:

- jednotématické – tyto projekty jsou zaměřeny pouze na jedno věcné téma (např. životní prostředí – odpadové hospodářství);
- vícetématické – tyto projekty sdružují více věcných témat současně (např. nové podnikatelské aktivity, turistika apod.) [14]

V rámci výše uvedených strukturálních fondů mají přednost ty projekty, které se zabývají rozvojem území jako celku, tzn., že řeší komplexní problémy obyvatelstva, jeho ekonomickou a sociální stabilitu, ochranu životního prostředí apod. [14]

Projekty lze dále rozdělit podle druhu výstupu na projekty:

- investiční (tzv. tvrdé projekty) – tyto projekty jsou určeny na pořízení investičního majetku, jenž slouží jako nástroj k naplňování daných cílů (příkladem je rekonstrukce učeben, která představuje nástroj pro umožnění provozování dalších veřejně prospěšných aktivit, v tomto případě zvyšování úrovně vzdělávání);
- neinvestiční (tzv. měkké projekty) – tyto projekty jsou zaměřeny na podporu realizace činností, kde je pořízování majetku jen podpůrná záležitost (příkladem

je zavádění nových vzdělávacích programů či umožnění vzdělání lidem, kterým bylo doposud nepřístupné). [6]

3.3.2 Přípravy na sestavení projektu

„Projekt, tak jak ho chápe Evropská unie, není jen náhodným rozhodnutím zpracovat jakýkoliv problém nebo nápad. Je součástí cílevědomého programového procesu ve smyslu komplexního řešení regionálních priorit od vytýčených programů reagujících na stěžejní problémy zemědělství a venkovského prostoru přes opatření k jejich řešení vyúsťujících do návrhů projektů provázaných přes společné cíle, priority a kritéria s programy, které byly projednány a odsouhlaseny vládou České republiky a Evropskou komisí“ (VILAMOŮVÁ, Š., 2005, s. 43)

Před požádáním o podporu je nezbytně nutné ujasnit si, jaký projekt bude realizován a kde bude uskutečněn. Důležitá je tudíž nejen jeho definice, ale i lokalizace a způsob financování. [6] Přípravy na sestavení projektu je proces, který většinou probíhá v následujících činnostech:

- **Vytipování cílové skupiny**

První úkolem při sestavování projektu je určit, koho se projekt dotkne, přičemž každý projekt se zaměřuje na specifickou skupinu lidí, jejich potřeby jsou předmětem projektu. V etapě formulování jsou proto vhodné konzultace, které umožní jasně a úplně pochopení potřeb těchto skupin.

- **Hledání partnerů**

V případě evropských programů lze při hledání partnerů využít již existující databáze. Nedostatečná pozornost věnovaná této oblasti má za následek problémy pro koordinující či smluvní instituci v implementační fázi projektu.

- **Analýza problémů**

- **Analýza cílů**

Úspěšný projekt by měl obsahovat srozumitelně formulovaný cíl. Formulace cílů se proto musí držet určitých zásad. Podle nich musí být cíl zejména realistický, konkrétní a měřitelný.

- **Výběr strategie**

- **Formulování ukazatelů**

Proto, aby byl daný parametr měřitelný, musí být zavedeny způsoby měření dosahovaného pokroku. Tyto ukazatele by měly taktéž splňovat určitá kritéria – kvalitativní, kvantitativní a časová.

- **Měření**

Je třeba specifikovat zdroje informací a způsob jejich shromažďování.

- **Předpoklady a rizika a jejich role**

Řada faktorů, které mají vliv na implementaci a dlouhodobost udržitelnosti projektu, může být mimo kontrolu projektu. Je důležité tyto externí faktory identifikovat a do projektu zabudovat mechanismy, které umožní ošetřit je nebo alespoň sledovat jejich vliv.

- **Plánování aktivit**

Předpokladem každého výstupu by mělo být dokončení souboru aktivit. [14]

3.3.4 Výzvy k podávání projektů a žádosti o finanční podporu

„Projektové žádosti se podávají na základě tzv. výzev. Výzvy jsou uveřejňovány v různých intervalech a vyzývají žadatele k předložení projektových návrhů za účelem jejich posouzení z hlediska jejich přispění k naplnění cílů jednotlivých operačních programů. Vyhlášení výzev je v kompetenci řídicího orgánu příslušného programu, přičemž vyhlášení probíhá v tisku, na internetových stránkách. Žádosti mohou být předkládány buď k termínu, který je ve výzvě stanoven, nebo průběžně (do uzavření výzvy). (MAREK, D., KANTOR, T., 2007, s. 171)

Jako žádost je označován formulář, který je žadatel o finanční podporu povinen vyplnit a ve stanoveném termínu předložit zprostředkujícímu subjektu. Důležité náležitosti projektové žádosti jsou: údaje o žadateli, informace o projektu, informace o financování projektu, specifikace nákladů projektu s rozdělením nákladů na uznatelné a ostatní, harmonogram realizace projektu a soulad projektu s horizontálními prioritami EU. [6]

Žádosti jsou předkládány v předepsané formátu elektronického formuláře, popř. i v tištěné podobě. Trendem v období 2007-2013 je přechod na uživatelsky přívětivější, elektronické formy žádostí. Příkladem je např. OP PI, u něhož žadatelé zasílají svoji

žádost zprostředkujícímu subjektu (krajskému úřadu) prostřednictvím elektronického účtu eAccount. Není tak zapotřebí její tisk a předávání v tištěné podobě. [6]

3.3.5 Hodnocení žádostí a uzavírání smluv

Při výběru projektů, které budou podpořeny v realizaci, by měly být dodržovány zásady transparentnosti, nediskriminace a rovného zacházení. Právě z důvodu transparentnosti jsou výsledky tohoto výběr veřejně dostupné. [6]

Projekty hodnotí vždy poskytovatel podpory, obvykle s asistencí externích hodnotitelů a platí, že každý projekt bývá hodnocen minimálně dvěma hodnotiteli. Výsledek je potom průměrem všech hodnocení. Jednotného přístupu k hodnocení je dosaženo použitím předem stanovených otázek a jejich bodového ohodnocení. Následně jsou jednotlivé projekty seřazeny podle počtu získaných bodů. Dojde-li k situaci, že více projektů dosáhne stejného počtu bodů, jsou použita doplňková kritéria. Hodnotící kritéria jsou žadatelům předem známa a lze je nalézt v tzv. Příručce pro hodnotitele. [6]

Pro výběr kvalitních projektů je důležitá profesní kvalifikace a nezávislost hodnotitelů. Ti absolvují řadu školení týkajících se dané problematiky a zároveň podepisují prohlášení o nestrannosti a důvěrnosti. Hodnotitelé jsou vázáni naprostou mlčenlivostí. [6]

Každý projekt je následně hodnocen ve třech etapách:

- posouzení formálních náležitostí;
- posouzení přijatelnosti;
- věcné hodnocení projektu.

Je-li projekt úspěšný ve všech fázích hodnocení, je žadatel o podporu navržen do seznamu projektů doporučených k financování a obdrží dopis, ve kterém je mu tato skutečnost sdělena. Poskytovatel podpory poté podepíše tzv. Rozhodnutí o poskytnutí transferu, jestliže je toho rozhodnutí žadatelem akceptováno, stává se příjemcem transferu. Realizace projektu začíná okamžikem podpisu smlouvy. [6]

3.4 Analýza rozdílů jednotlivých transferů účtovaných u KÚ PK

Postupy účtování o fondech Krajského úřadu Plzeňského kraje se řídí zákonem č. 563/1991 Sb. o účetnictví ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 410/2009 Sb. V následující části bude popsáno obecné účtování transferů a vymezeny základní pojmy vztahující se k dané problematice.

Transfer

Jako transfer je podle Českého účetního standardu č. 703 označeno nejen poskytnutí peněžních prostředků z veřejných zdrojů, ale i přijetí těchto peněžních prostředků veřejnými rozpočty a to včetně prostředků ze zahraničí. Jedná se zejména o dotace, subvence, granty, příspěvky, podpory, dávky, nenávratné finanční výpomoci nebo peněžní dary. Naopak za transfer není považováno například poskytnutí či přijetí prostředků plynoucích z dodavatelsko-odběratelských vztahů, daně, pokuty, penále apod. Podle tohoto účetního standardu nejsou za transfery považovány ani dotace zřizovatele, které jsou určeny na pořízení dlouhodobého majetku jím zřizované příspěvkové organizaci. [16]

Problematiku transferů řeší podobným způsobem Schneiderová v publikaci Rozpočtová skladba.

Vypořádání transferu u poskytovatele

Za poskytovatele je považován subjekt, jenž poskytuje daný transfer jeho příjemci a to na základně vlastního rozhodnutí nebo na základě dohody s příjemcem. [16]

Tabulka č. 6: Povinnost vypořádání transferu z pohledu poskytovatele

Poskytnuté zálohy:	
- předpis krátkodobé poskytované zálohy	373, 471/349
- poskytnutí zálohy	349/23.
Vypořádání transferu neinvestičního charakteru realizovaného formou zálohy ve stejném účetním období jako byl poskytnut transfer	572/373,471

Vypořádání transferu investičního charakteru realizovaného formou zálohy ve stejném účetním období jako byl poskytnut transfer	401/373,471
Vypořádání rozdílu mezi výší poskytnutých záloh a skutečným čerpáním transferu	23./373 nebo 373,471/23.
Vypořádání transferu neinvestičního charakteru realizovaného formou zálohy v následujícím období po období, ve kterém byl poskytnut transfer	572/389
Vypořádání transferu investičního charakteru realizovaného formou zálohy v následujícím období po období, ve kterém byl poskytnut transfer	401/389
K okamžiku vypořádání účtuje poskytovatel skutečnou výši čerpání transferu	389/373,471
Vypořádání rozdílu mezi výší poskytnutých záloh a skutečným čerpáním transferu	23./373,471 nebo 373,471/23

Zdroj: Účtová směrnice Krajského úřadu Plzeňského kraje, 2012

Vypořádání transferu u příjemce

Označení příjemce náleží subjektu, který přijímá transfer jako konečný příjemce s cílem úhrady závazku nebo pořízení aktiva. [16]

Tabulka č. 7: Povinnost vypořádání transferu z pohledu příjemce

Přijetí zálohy:	
- krátkodobé (bez předpisu)	23./374
- dlouhodobé	23./472
Vypořádání transferu realizovaného formou zálohy ve stejném účetním období jako byl poskytnut transfer	374,472/672

Vypořádání rozdílu mezi výší poskytnutých záloh a skutečným čerpáním transferu	23./374,472 nebo 374,472/23
Vypořádání transferu realizovaného formou zálohy v následujícím období po období, ve kterém byl poskytnut transfer	388/672
K okamžiku vypořádání účtuje příjemce skutečnou výši čerpání transferu	374,472/388
Rozdíl mezi výší vytvořené dohadné položky a skutečným čerpáním transferu účtuje příjemce na příslušnou stranu syntetického účtu 672	nebo na 23./374,472
Uskutečnění transferu	349,345/23

Zdroj: Účtová směrnice Krajského úřadu Plzeňského kraje, 2012

Průtokový transfer

Průtokovým transferem se rozumí jednak transfer, o jehož výši rozhoduje účetní jednotka a to v rámci výkonu státní správy v přenesené působnosti, a jednak transfer, u kterého daný poskytovatel určil příjemce a výši transferu, a účetní jednotka je povinna poskytnout jej příjemci. Zprostředkovatelem průtokového transferu je vybraná účetní jednotka (v tomto případě KÚ PK), která tento transfer přijímá a zároveň poskytuje.

[16]

Tabulka č. 8: Povinnost vypořádání průtokového transferu

Povinnost vypořádání průtokového transferu účtuje zprostředkovatel o jeho příjmu od poskytovatele na svůj bankovní účet	23./374,472
Poskytnutí průtokového transferu ze svého bankovního účtu příjemci nebo jinému zprostředkovateli	374,472/23.
Příjem transferu od poskytovatele na bankovní účet účtuje zprostředkovatel	23./374,472
Poskytnutí průtokového transferu ze svého bankovního účtu příjemci nebo jinému zprostředkovateli (bez předpisu)	374,472/23.

Zdroj: Účtová směrnice Krajského úřadu Plzeňského kraje, 2012

KÚ PK účtuje o dvou typech dotací. Prvním typem je dotace ex-post, kdy se nejprve na zvláštní účet, který je určený pro konkrétní projekt, převedou peněžní prostředky a z těchto peněz jsou hrazeny faktury a propláceny výdaje. Po skončení projektu dojde k vyúčtování. Jsou-li splněna daná kritéria pro poskytnutí dotace a jsou-li předloženy žádosti, dochází k přijetí. Druhým typem je dotace ex-ante, kdy je část dotace obdržena jako záloha na zvláštní účet určený pro konkrétní projekt již při zahájení projektu a z těchto prostředků jsou hrazeny výdaje a faktury. Další peněžní prostředky ve formě záloh pak chodí průběžně během doby trvání dotačního programu. Po skončení projektu dochází k vyúčtování a přijetí doplatku nebo jeho vrácení. [17]

3.4.1 Konkrétní příklady účtování a jejich schematické zobrazení

Tabulka č. 9: Transfer – povinnost vyúčtování

Předpis pohledávky v celkové výši transferu	943-xxx/999-xxx
Příjem části platby na bankovní účet	231-xxx/374,472-xxx
Odúčtování přijaté platby z pozdrozvahy	999-xxx/943-xxx
Poskytnutí zálohy příjemci	374,472-xxx/231-xxx

Zdroj: Účtová směrnice Krajského úřadu Plzeňského kraje, 2012

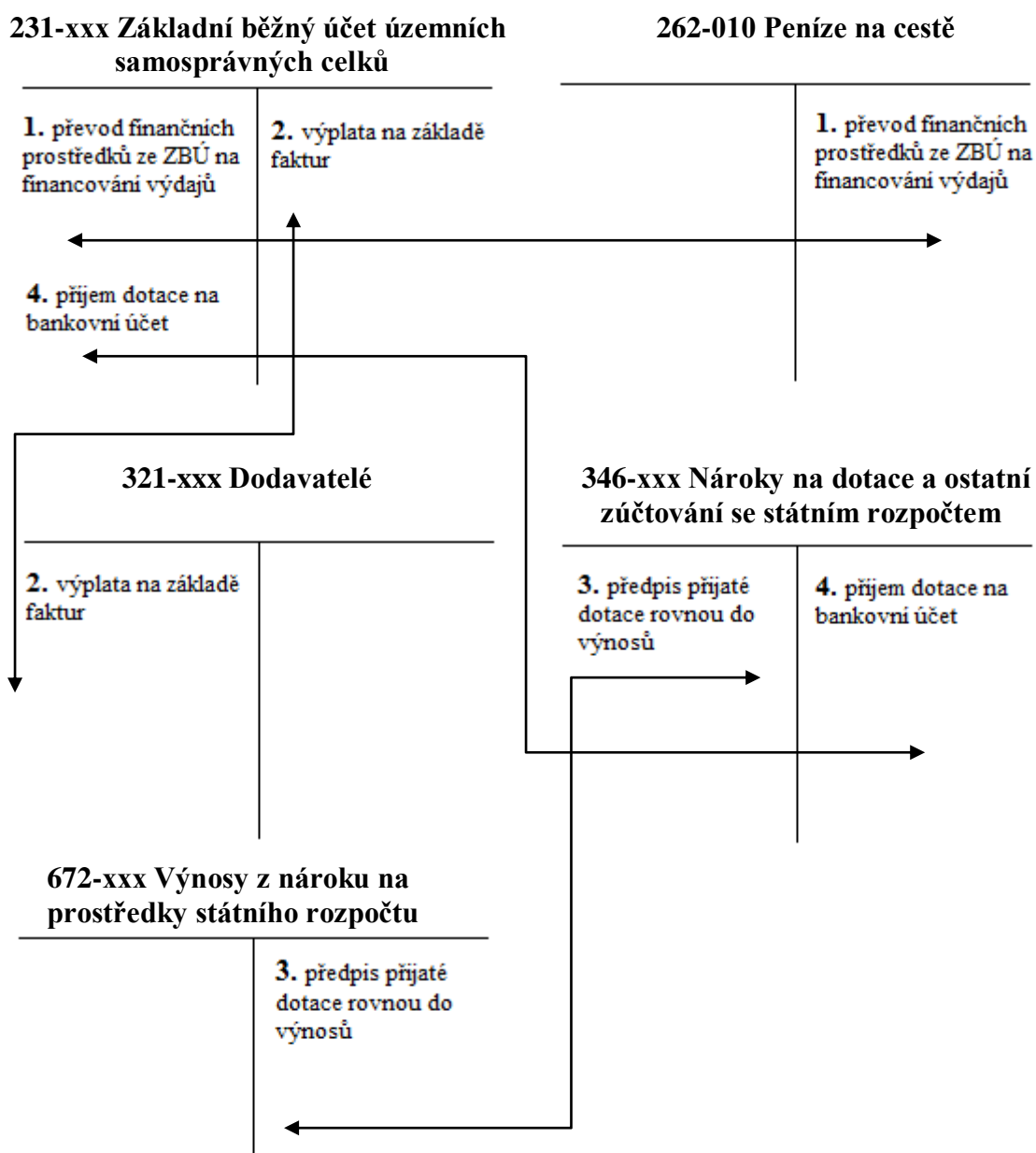
Dotace ex-post

Tabulka č. 11: Účtování transferu ex-post

Převod finančních prostředků z BÚ na financování výdajů	231-xxx/262-010
Výplata na základě faktur	321-010/231-xxx
Předpis přijatého transferu rovnou do výnosů	346-xxx/672-xxx
Příjem dotace na bankovní účet	231-xxx/346-xxx

Zdroj: Účtová směrnice Krajského úřadu Plzeňského kraje, 2012

Obrázek č. 13: Schéma účtování transferu ex-post



Zdroj: vlastní zpracování, 2012

Průtoková dotace

Tabulka č. 12: Účtování průtokového transferu

Přijatý transfer	231-xxx/374,472-xxx
Výplata z bankovního účtu	374,472-xxx/231-xxx

Zdroj: *Účtová směrnice Krajského úřadu Plzeňského kraje, 2012*

Transfer z ministerstva zemědělství

Tabulka č. 13: Účtování transferu z ministerstva zemědělství

Příjem transferu	231-010/374
Přeposlání transferu konečnému příjemci	374/231-010

Zdroj: *Účtová směrnice Krajského úřadu Plzeňského kraje, 2012*

Transfer z ministerstva vnitra

Tabulka č. 14: Účtování transferu z ministerstva vnitra

Příjem transferu	231-010/374-000
Přeposlání transferu konečnému příjemci	374/231-010

Zdroj: *Účtová směrnice Krajského úřadu Plzeňského kraje, 2012*

Přeshraniční spolupráce

Tabulka č. 15: Účtování v rámci přeshraniční spolupráce

Příjem transferu	231-010/374
Přeposlání transferu konečnému příjemci	374/231-010

Zdroj: *Účtová směrnice Krajského úřadu Plzeňského kraje, 2012*

Poskytnutí dotace ze státního rozpočtu

Tabulka č. 16: Účtování poskytnutého transferu ze státního rozpočtu

Předpis transferu – investiční	346-xxx/403-xxx
Příjem transferu na bankovní účet	231-xxx/346-xxx
Odúčtování nevyčerpaného limitu	403-xxx/346-xxx
Předpis transferu – neinvestiční	346-xxx/672-xxx
Příjem transferu na bankovní účet	231-xxx/346-xxx
Odúčtování nevyčerpaného limitu	672-xxx/346-xxx

Zdroj: *Účtová směrnice Krajského úřadu Plzeňského kraje, 2012*

Seznam použitých účtů

- 042 Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek
- 231 Základní běžný účet územních samosprávných celků
- 236 Běžný účty fondů územních samosprávných celků
- 244 Termínové vklady krátkodobé
- 261 Pokladna
- 262 Peníze na cestě
- 321 Dodavatelé
- 346 Nároky na dotace a ostatní zúčtování se státním rozpočtem
- 348 Nároky na dotace a ostatní zúčtování s rozpočtem orgánů územních samosprávných celků
- 345 Závazky k osobám mimo vládní instituce
- 349 Závazky k územním rozpočtům
- 388 Dohadné účty aktivní
- 373 Poskytnuté zálohy na dotace
- 374 Přijaté zálohy na dotace
- 401 Jmění účetní jednotky
- 403 Dotace na pořízení dlouhodobého majetku
- 406 Oceňovací rozdíly při změně metody
- 419 Ostatní fondy
- 471 Dlouhodobé poskytnuté zálohy na transfery
- 472 Dlouhodobé přijaté zálohy na transfery

- 501 Spotřeba materiálu
- 572 Náklady na nároky na prostředky rozpočtů územních samosprávných celků
- 602 Výnosy z prodeje služeb - kopírování
- 605 Výnosy ze správních poplatků
- 662 Úroky
- 672 Výnosy z nároku na prostředky státního rozpočtu
- 941 Dlouhodobé podmíněné pohledávky z nástrojů spolufinancovaných ze zahraničí
- 943 Dlouhodobé podmíněné pohledávky ze vztahu k jiným zdrojům
- 999 Vyrovnávací účet k podrozvahovým účtům [17]

4 Analýza čerpání dotací z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost

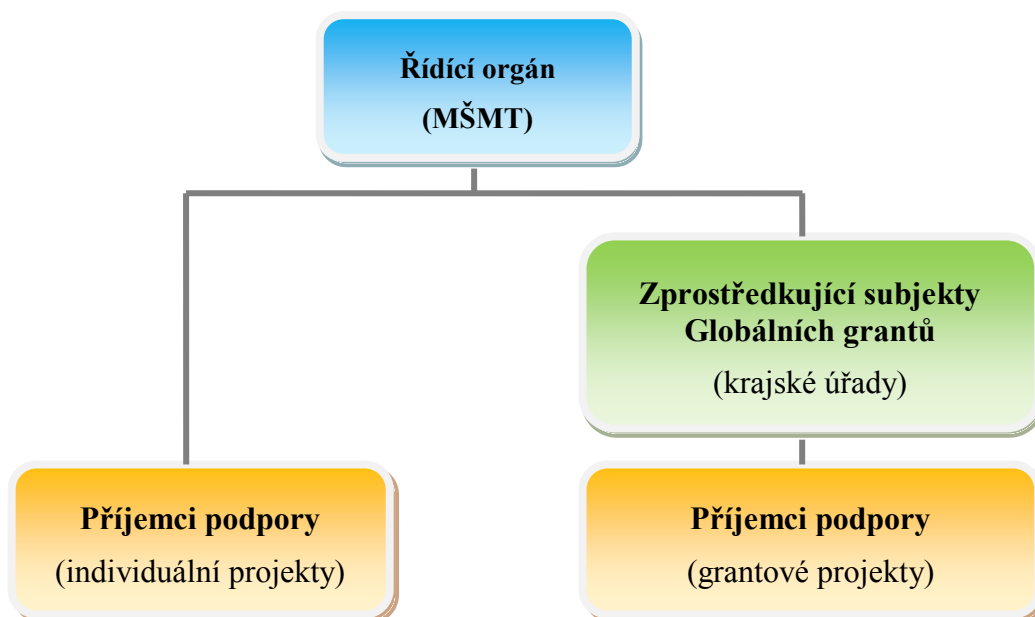
Prostředky z tohoto operačního programu jsou poskytovány především s cílem reagovat na potřeby české společnosti z hlediska rozvoje lidských zdrojů. Dynamické změny v dnešní ekonomice kladou vysoké požadavky ohledně znalostí a dovedností každého člena této společnosti. [49] Následující kapitola vychází z oficiální Příručky pro žadatele OPVK (verze 7), která je platná od 10. 2. 2011.

4.1 Subjekty implementace

Mezi subjekty implementace OPVK patří řídicí orgán a zprostředkující subjekty. Výkonem role řídicího orgánu OPVK je v rámci ČR pověřeno Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen MŠMT). To zodpovídá zejména za správné a efektivní řízení programu, dále je pověřeno vytvořením a udržením řídicího a kontrolního mechanismu OP a koordinací dalších implementačních subjektů. Zprostředkujícím subjektem jsou pro realizaci globálních grantů pověřeny kraje, na které řídicí orgán (tedy MŠMT) deleguje jistou část svých pravomocí. Rozsah těchto pravomocí je uveden v písemné dohodě mezi těmito dvěma subjekty. [49]

Nejdůležitějším článkem celé implementace jsou však příjemci podpory. Příjemcem se rozumí osoba vystupující jako vedoucí příslušného projektu, přičemž pro každý projekt může existovat pouze jeden příjemce (vedoucí). Příjemce je odpovědný především za přípravu a realizaci daného projektu (např. předkládá projekt, zodpovídá za hospodaření s finančními prostředky schváleného projektu, vyhlašuje výběrová řízení, zpracovává vyúčtování projektu a závěrečnou monitorovací zprávu aj.). [49]

Obrázek č. 14: Implementační struktura OPVK



Zdroj: *Příručka pro žadatele OPVK*, 2011

4.2 Tvorba projektu

Základem úspěšného projektu je jeho pečlivé naplánování a jedním z doporučených postupů pro žadatele je tvorba tabulky, kde jsou definovány základní myšlenky. Z této tabulky by mělo jasně vyplynout, čeho má být projektem dosaženo, jaký bude jeho přínos pro oblast vzdělávání v ČR a jaký bude projektový záměr nebo li postup realizace projektu. Projektový záměr musí tudíž obsahovat nejen popis věcné stránky projektu, ale i definici měřitelných výstupů, harmonogram realizace či požadavky na finanční prostředky nutné k realizaci projektu. [49]

Je důležité, aby takto vyhotovený projektový záměr vycházel z analýzy potřeb cílové skupiny a tyto konkrétní potřeby řešil. Zmíněná analýza nebo jiné zdůvodnění projektu se poté stávají nedílnou součástí projektové žádosti. Před samotným podáním žádosti musí žadatel zkontrolovat, zda splňuje kritéria oprávněného žadatele v rámci podporované oblasti a do jaké míry jím uvedený záměr koresponduje s prioritami OPVK. [49]

Kritéria oprávněnosti jsou obvykle rozdělena do následujících oblastí:

- kdo může o transfer žádat;
- kdo může být cílovou skupinou daného projektu;
- kdo může být partnerem projektu;
- kde může být daný projekt realizován;
- jaké aktivity mohou být realizovány v rámci jednotlivých oblastí podpory;
- na co mohou být poskytnuté finanční prostředky využity. [49]

Dalším důležitým krokem, který by měl žadatel podniknout, je ověření oprávněnosti plánovaných výdajů. Jedná se o to, že z prostředků OPVK lze hradit pouze tzv. způsobilé výdaje a tudíž je potřeba porovnat plánované výdaje daného žadatele s tím, co je možné z prostředků programu skutečně financovat. [49]

Při posuzování způsobilosti výdajů vychází žadatel ze základních pravidel pro jejich způsobilost:

- výdaje musí být přiměřené (tzn. odpovídat cenám, jež jsou obvyklé v daném oboru, místě a čase) a musejí být vynaloženy v souladu s principy hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti;
- výdaje musí být nezbytné pro realizaci projektu;
- výdaje musí být identifikovatelné a prokazatelné (tzn. doložené účetními doklady s předepsanými náležitostmi);
- výdaje musí vzniknout a být (zpravidla) uhrazeny v průběhu realizace projektu. [49]

Projekty jsou v rámci OPVK zpracovávány ve formě webové žádosti v aplikaci BENEFIT7 a to včetně všech povinných i nepovinných příloh, přičemž každý projekt musí splňovat formální náležitosti a být v souladu s podmínkami daného programu (tzn., že musí přispívat k naplnění cíle a monitorovacím ukazatelům příslušné prioritní osy nebo podpory oblasti). [49]

4.3 Předkládání žádosti

Po uveřejnění výzvy předkládá žadatel zpracovanou žádost o podporu na grantové projekty zprostředkujícímu subjektu (v tomto případě KÚ PK). Žádosti o podporu individuálních projektů jsou předkládány přímo řídicímu orgánu (v tomto případě MŠMT). Jednotlivé výzvy obsahují pro žadatele důležité informace. V rámci nich je např. určeno, zda je určen pouze konečný termín na odevzdání žádostí, nebo zda je přípustné jejich průběžného podávání či výčet požadovaných příloh. [49]

Žadatel má poté možnost doručit vyplněnou žádost poštou či osobně na adresu vyhlášovatele výzvy. Jak již bylo zmíněno, v rámci OPVK je dále nutné vyplnit elektronickou žádost prostřednictvím aplikace BENEFIT7. Žádosti musí být vyplněny a podány v českém jazyce a to včetně veškerých požadovaných příloh. Takto zpracovanou žádost spolu s přílohami žadatel předkládá v elektronické podobě na nosiči, jenž musí být chráněn proti neoprávněnému přepisu (např. CD-R) a také v listinné podobě. [49]

Na formální zpracování projektové žádosti a povinných příloh jsou kladeny celkem vysoké požadavky. Žadatel musí splnit následující podmínku: žádost vytištěná z aplikace BENEFIT7 musí být podepsána statutárním zástupcem (případně jinou osobou mající k tomuto úkonu plnou moc), svázána do jednoho svazku a pevně sešita svorkou, která musí být přelepena páskou, orazítkována a opět parafována statutárním zástupcem. Není přípustné, aby byly listy žádosti volně vyjímatelné. U svazování příloh žadatel postupuje stejným způsobem. Úvodním listem příloh musí být jejich seznam, jenž je orazítkován a stejně jako samotná žádost podepsán příslušným statutárním orgánem (či jinou osobou s plnou mocí). [49]

Důležité je, aby byla každá z příloh označena pořadovým číslem. Takto zpracované žádosti a přílohy je žadatel povinen předložit (osobně nebo prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb) do požadovaného data a hodiny a to v zalepené obálce, jež by měla obsahovat následující náležitosti: adresu vyhlášovatele výzvy, celý název příslušného operačního programu, číslo prioritní osy a oblasti podpory, číslo výzvy, celý název projektu, označení žadatele a jeho adresu, upozornění „NEOTVÍRAT“ v levém horním rohu. [49]

4.4 Hodnocení a schvalování projektů

Proces hodnocení předložených žádostí se skládá z několika fází. Aby žádost postoupila do následující fáze, musí být vždy splněna fáze předcházející. Tento proces je zakončen schválením či neschválením celého projektu. Fáze hodnocení jsou následující:

1. fáze: hodnocení formálnosti

Hodnocení formálních náležitostí předložené žádosti probíhá podle předem daných kritérií. V případě nalezení nedostatků jsou žadatelé kontaktováni KÚ PK a vyzváni k jejich nápravě. O formálních náležitostech byla již v této práci zmínka. Jedná se především o to, že žádost musí být vyplněna v českém jazyce a to nejen v elektronické podobě, ale i v listinné podobě (totéž platí i o všech přílohách), u které je požadován podpis statutárním zástupcem (či oprávněnou osobou) a razítko.

2. fáze: hodnocení přijatelnosti

V rámci druhé fáze je hodnocen soulad žádosti se základními podmínkami výzvy k jejímu předložení. Dojde-li k nedodržení těchto základních podmínek, je žádost automaticky vyřazena a žadatel již nemá možnost nápravy. Aby žádost postoupila do další fáze, musí být tudíž splněno to, aby žadatel dostal definici možného příjemce podpory uvedenou v dané výzvě a měl sídlo na území ČR. Dále je nezbytné, aby měl daný projekt dopad na území příslušného kraje (v tomto případě Plzeňského kraje) a aby byly navrženy klíčové aktivity projektu v souladu s vyhlášenými aktivitami v rámci dané výzvy. Důležitou roli hrají i cílové skupiny, jež musejí být v souladu se stanovenými cílovými skupinami v rámci výzvy. Žadatel je dále povinen zajistit, aby požadovaná výše podpory z OPVK sloužící k realizaci projektu byla v souladu se stanoveným minimálním a maximálním rozmezím a aby tato podpora sloužila výhradně ke krytí způsobilých výdajů. Důraz je v rámci tohoto hodnocení kladen i na inovativní charakter projektu.

3. fáze: věcné hodnocení

Věcné hodnocení, které představuje třetí fázi, provádějí individuální hodnotitelé. Ti jsou vybíráni odbornými pracovníky z Centrální databáze hodnotitelů OPVK. Výběrová kritéria mají vždy část obecnou a část specifickou, přičemž obecná kritéria jsou vždy stanovena pro všechny typy projektů.

Z následující tabulky je patrné, že daná kritéria jsou hodnocena metodou bodování jednotlivých subkritérií. Dále je určen maximální počet bodů, které lze danému subkritériu udělit. Součet bodového ohodnocení může činit maximálně 15 bodů. [49]

Tabulka č. 17: Kritéria a subkritéria hodnocení projektů

Kritérium		Váha	Subkritérium		Počet bodů
1	Zdůvodnění potřeby realizace projektu	18 bodů (%)	1.1	Zdůvodnění záměru a jeho vazba na danou Oblast podpory	6
			1.2	Potřeba a očekávaný dopad projektu pro oblast vzdělávání/výzkumu a vývoje v regionu	12
2	Cílová skupina	12 bodů (%)	2.1	Vymezení a přiměřenost cílových skupin a přínos pro ně	7
			2.2	Způsob zapojení cílových skupin	5
3	Popis realizace projektu	17 bodů (%)	3.1	Klíčové aktivity a stádia realizace	14
			3.2	Přípravenost na možná rizika a jejich řešení, vnitřní kontrolní systém	3
4	Finanční řízení	23 bodů (%)	4.1	Přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu	13
			4.2	Provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami projektu	10
5	Výsledky a výstupy	15 bodů (%)	5.1	Kvantifikace výsledků a výstupů	10
			5.2	Způsob zajištění plánovaných výsledků a výstupů	5
6	Horizontální témata	0 bodů (%)	6.1	Aktivity podporující rovné příležitosti	0
			6.2	Aktivity podporující udržitelný rozvoj	0
7	Specifická kritéria	15 bodů (%)	7.1	Udržitelnost	15
			7.2	Synergie s jinými OP	
			7.3	Subkritérium 3	
			7.4	Subkritérium 4	
			7.5	Subkritérium 5	

Zdroj: Příručka pro žadatele OPVK, 2011

V rámci prvního uvedeného kritéria je hodnoceno **zdůvodnění potřebnosti realizace projektu**, přičemž za jeho splnění může žadatel obdržet nanejvýš 18 bodů. Při přidělování těchto bodů je pozornost hodnotitelů věnována zejména zdůvodnění záměru a jeho vazbě na danou oblast podpory (je např. hodnoceno, proč je projekt nutné realizovat vzhledem k nedostatkům a potřebám cílových skupin). Cílem tohoto subkritéria je tudíž zdůvodnit cíle projektu a prokázat potřebu jejich naplnění. Hodnotitelé se rovněž zaměřují na potřebnost a očekávaný dopad projektu pro oblast vzdělání či oblast výzkumu a vývoje v regionu. Toto hledisko klasifikuje, zda je vůbec daný projekt v oblasti vzdělávání či v oblasti výzkumu a vývoje v regionu potřebný. [49]

Druhé kritérium se týká **cílových skupin**, resp. jejich vymezení, přiměřenosti, přínosů pro ně a způsobu jejich zapojení. Za splnění těchto subkritérií může žadatel obdržet maximálně 12 bodů a hodnoceno je např. to, zda byl proveden vhodný výběr a nastavení cílové skupiny v rámci projektu, jaký má projekt dopad na cílovou skupinu, jak projekt přispívá k řešení problémů stanovené cílové skupiny, vazbu mezi cílovou skupinou a žadatelem či způsob získávání a výběru členů cílových skupin. [49]

Třetí kritérium je zaměřeno na **popis realizace projektu**, tzn. na klíčové aktivity a stadia realizace a na připravenost, možná rizika a jejich řešení včetně vnitřního kontrolního systému. Hlediska hodnotí především navrhovaný způsob realizace projektu (a s tím současně zohledňují i to, v čem je tento projekt inovativní) a zda je v tomto projektu prokázáno vědomí možných rizik souvisejících se získáváním cílové skupiny, realizací klíčových aktivit a při finančním či provozním řízení projektu. Vyhovuje-li projekt v těchto ohledech, může žadatel obdržet maximálně 17 bodů. [49]

Čtvrté kritérium se vztahuje k **finančnímu řízení**. Hodnocena je v první řadě přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu (např. zda li je výše rozpočtu opodstatněná či zda jsou mzdové náklady realizačního týmu přiměřené vzhledem k jeho intenzitě a odbornosti). Dále je hodnocena provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami projektu. Splněním těchto subkritérií získá žadatel celkem 23 bodů. [49]

V rámci pátého kritéria, kterým jsou **výsledky a výstupy**, je hodnotiteli klasifikována obzvláště kvantifikace výsledků a výstupů, tzn. odhad žadatele při plnění kvantifikovaných ukazatelů pro danou oblast podpory. Konkrétně je posuzována přiměřenost udávaných hodnot povinných indikátorů vzhledem k cílům rozpočtu.

Hodnotitelé pak kladou důraz taktéž na jednoznačnost při stanovování těchto odhadů. Druhé subkritérium je zaměřeno na hodnocení kroků, jež jsou plánované pro dosažení navrhovaných výsledků a výstupů, případně na hodnocení existence plánu pro případ jejich nedosažení. Žadatelé by měli uvést i možné problémy a rizika související s touto problematikou. [49]

Šesté kritérium se týká **horizontálních témat**, resp. aktivit podporujících rovné příležitosti a udržitelný rozvoj. Je hodnocen především dopad projektu na muže a ženy, etnické menšiny či na osoby se zdravotním postižením a další skupiny, jež jsou ohrožené sociálním vyloučením. Koncepce daného projektu by měla respektovat rovné příležitost výše zmíněných skupin (např. dostupnost materiálů v Braillově písmu pro nevidomé občany). Při vytváření projektu by měla být pozornost věnována i jeho vztahu k udržitelnému rozvoji a to zejména k životnímu prostředí. Důležité je však poznamenat, že tato subkritéria mají tzv. vylučovací funkci, což znamená, že se za ně nepřidělují body, ale je posuzován právě pozitivní, neutrální či negativní dopad projektu na některé z uvedených horizontálních témat. Prokáže-li se negativní dopad, je projekt z dalšího hodnocení vyloučen. [49]

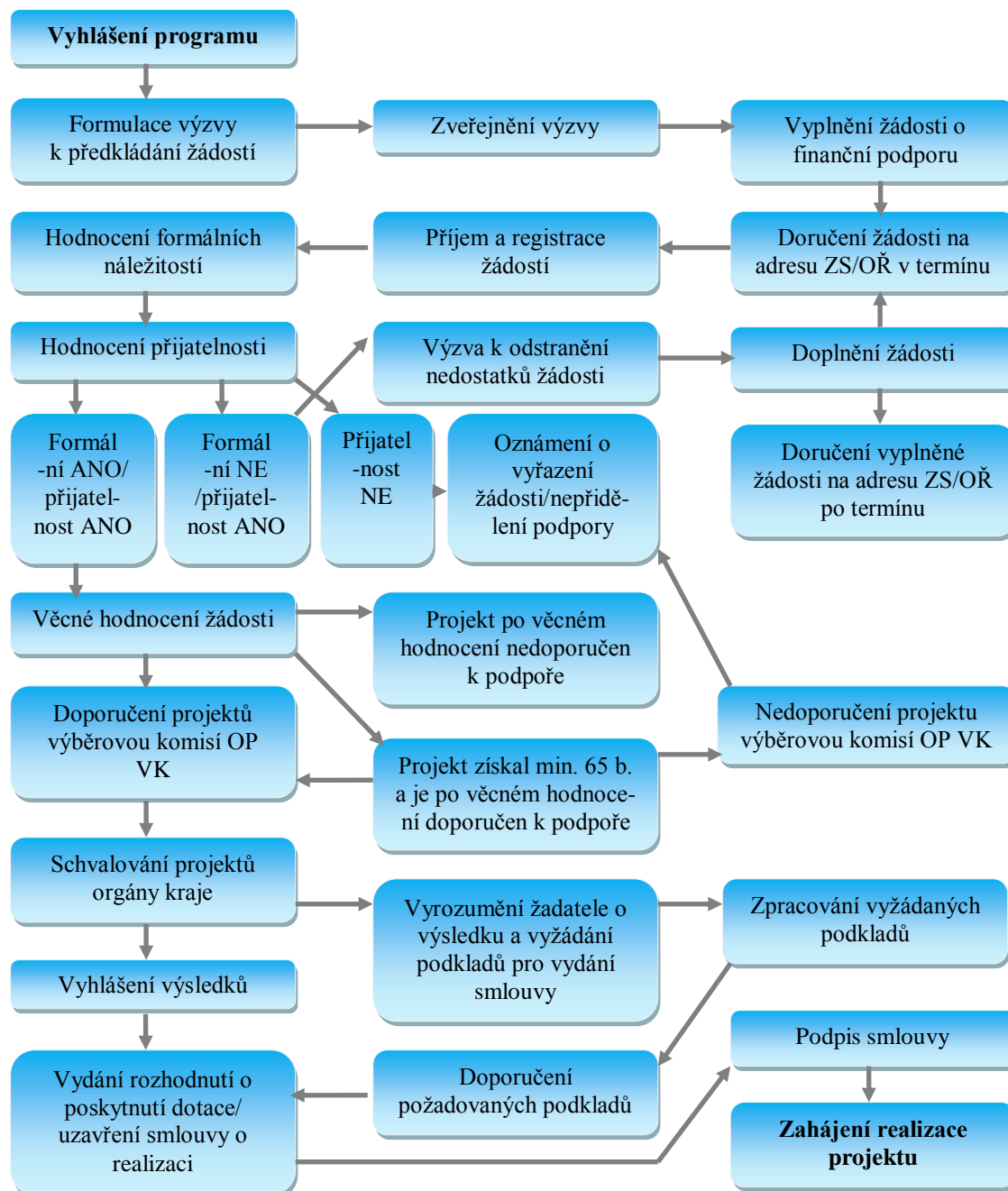
Hodnotící tabulku je nutno dále doplnit o **specifická kritéria**. Ta jsou určená vždy v konkrétní výzvě včetně maximálního dosažitelného počtu bodů. Jejich celková hodnota činí vždy 15 bodů. [49]

Získá-li daný projekt v hodnocení minimálně 65 bodů a je-li hodnotitelem vyloučen negativní vliv na některé z horizontálních témat, je doporučen k podpoře. [49]

4. fáze: Výběrová komise OP VK

Výběrová komise již posuzuje pouze ty projekty, které prošly fází věcného hodnocení, přičemž její členové nesmí být v žádném přímém ani nepřímém spojení se žadatelem o podporu. Při svém rozhodování o pořadí žádostí zohledňuje počet bodů, jež projekty získaly ve 3. fázi hodnocení. [49]

Obrázek č. 15: Schéma výběru žádostí



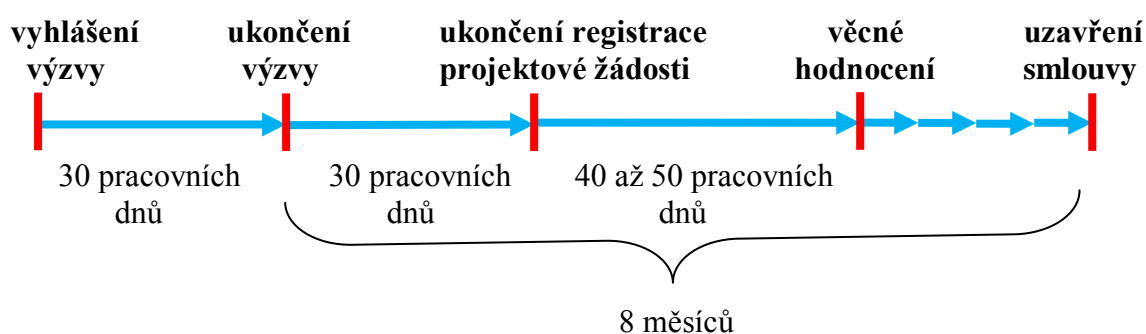
Zdroj: Příručka pro žadatele OPVK, 2011

4.5 Časový harmonogram administrace projektové žádosti

Z výše uvedeného schématu je zřejmé, že celý proces výběru žádostí je započat vyhlášením programu, resp. výzvy k podávání žádostí o dotace. Bereme-li v úvahu Grantové projekty, jež jsou v kompetenci KÚ PK, trvá ukončení tzv. kolové výzvy čili uzávěrky příjmu žádostí do třiceti pracovních dnů od jejího vyhlášení, přičemž

minimální doba je stanovena na šest týdnů. Do třiceti pracovních dnů po ukončení kolové výzvy musí být dokončena registrace projektové žádosti včetně formálního hodnocení a hodnocení přijatelnosti. Poté následuje věcné hodnocení, jež může trvat nanejvýš čtyřicet pracovních dnů, je-li využito pouze služeb arbitra, nebo padesát pracovních dnů, zasedají-li zpravodajové. K uzavření smlouvy o realizaci Grantového projektu by však mělo dojít do osmi měsíců od ukončení samotné výzvy. [49]

Obrázek č. 16: Harmonogram administrace projektové žádosti u Grantového projektu



Zdroj: Příručka pro žadatele OPVK, 2011

4.5 Úhrada výdajů na projekt

Jak již bylo dříve zmíněno, při úhradě výdajů souvisejících s daným projektem jsou rozlišovány režimy ex-ante a ex-post. Nemá-li příjemce této podpory formu organizační složky státu nebo příspěvkové organizace organizační složky státu, je obvykle financován v režimu ex-ante. V praxi to znamená, že úhrady způsobilých výdajů projektu probíhají ve formě zálohových plateb. Ty jsou příjemci poskytovány na základě žádostí. Prostřednictvím těchto zálohových plateb jsou poté propláceny účetní doklady, které odrážejí skutečné způsobilé výdaje na projekt. Samozřejmostí je, že veškeré platební nároky musejí být bezpodmínečně podloženy kopiemi účetních dokladů. [49] [16]

V rámci režimu ex-post jsou naopak financováni ti příjemci, jež mají formu organizační složky státu či příspěvkové organizace organizační složky státu. [49] [16]

4.6 Publicita a monitoring

Pro zviditelnění a podporu projektu je důležité, aby byl tento projekt dostatečně propagován. Propagační aktivity mohou mít formu např. tvorby publikačních materiálů (plakátů, brožur aj.) či veřejně pořádaných akcí souvisejících s projektem. Důležitou součástí veškerých propagačních materiálů je nejen logo EU a Evropského sociálního fondu, ale i logo OPVK a MŠMT. [49]

Obrázek č. 17: Ukázka loga ESF, EU, MŠMT, OPVK



Zdroj: *Západočeská univerzita v Plzni*, 2010

Příjemce finanční podpory je však vedle konání propagační aktivit také povinen plnit povinnosti spojené s monitorováním. Jde především o podávání pravidelných monitorovacích zpráv o realizaci projektu a závěrečné zprávy na konci této realizace. Průběžné monitorovací zprávy příjemce předkládá KÚ PK obvykle v půlročních intervalech po celou dobu realizace projektu. [49]

5 Závěr - shrnutí poznatků a závěrů z diplomové práce

V diplomové práci s názvem „*Analýza transferů a jejich účtování u Krajského úřadu Plzeňského kraje*“ bylo mým hlavním cílem analyzovat problematiku jednotlivých druhů transferů včetně jejich individuálního účtování u Krajského úřadu Plzeňského kraje. V teoretické části práce jsem proto nejprve obecně charakterizovala veřejný sektor a veřejnou správu, jejichž součástí krajské úřady jsou. Poté jsem vymezila postavení samotných krajů a krajských úřadů ve vztahu k územně správnímu členění České republiky a analyzovala možnosti a povinnosti vedení účetnictví těchto subjektů a jejich složek. Dále popsala jednotlivé transfery, jimiž se krajské úřady zabývají. Tuto kapitolu jsem zakončila výčtem obecných zásad uplatňovaných při přípravě, předkládání a posuzování projektů.

V praktické části práce jsem se zaměřila na charakteristiku samotného Krajského úřadu Plzeňského kraje a na detailní rozbor účetního systému této účetní jednotky. Neboť je vybraný subjekt nedílnou součástí Plzeňského kraje, předcházela této charakteristice popis kraje, SWOT analýza a doporučení prioritních oblastí rozvoje. Jelikož v rámci možností rozvoje jednotlivých oblastí představují významnou příležitost právě prostředky poskytované ze strukturálních fondů Evropské unie, zakončila jsem praktickou část analýzou čerpání finančních prostředků z unijního Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, kde jsem ukázala použití již zmiňovaných obecných zásad uplatňovaných při přípravě, předkládání a posuzování projektů na konkrétním příkladě.

Považuji však za důležité podotknout, že se jednalo o zpracovávání velice specifického tématu, tudíž se obě části (teoretická a praktická) vzájemně prolínají tak, aby na sebe měly jednotlivé kapitoly a podkapitoly logickou návaznost a zároveň bylo dodrženo zadání práce.

Na základě provedeného výzkumu jsem narazila na několik problémů týkajících se oblasti poskytování transferů. Na základě konzultací s pracovníky Krajského úřadu Plzeňského kraje, jež se zabývají problematikou transferů, vyplynulo, že významným faktorem ovlivňujícím úspěšné získání finanční podpory je především kvalita projektů,

jež jsou realizované v rámci jednotlivých programů. Ta však není vždy na požadované úrovni.

Aby byl příslušný projekt schválen, musí obsahovat kromě formálních náležitostí i srozumitelný popis cílů a strategii vedoucí k jejich dosažení. Důraz by měl být kladen na popis výchozího stavu oblasti, v níž bude daný projekt realizovaný. Podle Příručky pro žadatele o finanční podporu grantovým projektům Operačního programu Rozvoj lidských zdrojů by měl být výchozí popis ve formě jasně definovaných a kvantifikovaných ukazatelů či charakteristik, přičemž rozdíl mezi výchozími hodnotami a ideálním konečným stavem určí jednoznačnou kvantifikaci výstupů a cíle projektu. [48]

Dalším častým nedostatkem projektových žádostí bývá i absence vazby projektu na strategické dokumenty. V praxi často dochází k tomu, že projekt sice vychází z potřeb zvolených cílových skupin, avšak zcela neodpovídá zaměření příslušného fondu a jeho programovým dokumentům. V souvislosti s těmito i dalšími problémy mohou žadatelé využít služeb profesionálních poradních agentur, které zajistí vypracování projektové dokumentace na požadované úrovni a v požadovaném čase, což zabrání zpoždování projektů. Podmínkou však zůstává, aby se žadatelé důkladně seznámili s požadavky pro získání jednotlivých typů podpory a to včetně již zmíněných strategických dokumentů a individuálních výzev. Projektový záměr musí vždy korespondovat s prioritami daného dotačního programu.

Problematickou část projektových žádostí představuje rozpočet projektu. Zejména v souvislosti s poskytováním prostředků z unijních fondů musí žadatelé respektovat tzv. způsobilé výdaje, což v praxi představuje srovnávání plánovaných výdajů a výdajů, které mohou být transferem pokryty. V Příručce pro žadatele o finanční podporu projektům Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost je jasně uvedeno, že veškeré výdaje by měly být dostatečně a detailně rozepsány tak, aby byla jasně patrná jejich návaznost na realizované aktivity, přičemž u sestavování rozpočtu daného projektu je nezbytné plánovat jen takové výdaje, které mohou být z prostředků tohoto Operačního programu financovány. [49] V rámci následného finančního řízení projektu by neměla chybět tvorba příslušných kalkulací, stanovení bodu zvratu, sestavení přehledu o peněžních tocích a výpočet dalších kriteriálních ukazatelů.

Častým zdrojem problémů je i samotná realizace projektů, jejich monitoring a tzv. zpětná vazba. Monitoring projektu zahrnuje činnosti jako je shromažďování informací o projektu a sledování pokroku jeho realizace. Výsledkem je sestavení monitorovací zprávy, jejímž cílem je ověřit soulad projektu s podmínkami poskytnutí podpory. Žadatelé by si měli dávat pozor zejména na dodržení jednotlivých etap realizace projektů, aby nedocházelo k jejich časovému skluzu. K sestavení harmonogramu, který bude zajišťovat realizovatelnost projektu, je doporučováno využít např. Ganttův diagram, graf PERT či graf CMP. [6]

Na základě provedeného výzkumu jsem dále došla k závěru, že zásadním problémem Krajského úřadu v Plzni je nedostatečná komunikace a absence komunikačních kanálů. Jak je zřejmé z obrázku č. 6 (Organizační struktura Krajského úřadu Plzeňského kraje), je v tomto subjektu zřízeno velké množství odborů, kde pracuje mnoho zaměstnanců. Problém spočívá především v tom, že každý zaměstnanec se věnuje pouze určité činnosti a nemá tak přehled o práci ostatních pracovníků. Velký problém představuje např. evidence majetku, kdy touto činností se v rámci subjektu zabývají pouze tři odbory (Odbor vnitřních věcí a živnostenský úřad, Odbor informačních technologií, Odbor investic a majetku). Problém v souvislosti s přijímáním transferů na pořízení tohoto majetku (kdy Krajský úřad Plzeňského kraje je v pozici koncového příjemce) nastává tehdy, pořídí li si majetek jiný odbor a nepředá tuto informaci příslušnému správci. Dojde tak k situaci, že majetek není nikterak evidovaný v účetnictví, přestože je již zařazen do užívání. Přejde li v této době transfer na jeho pořízení, musí být zaveden na kartu příslušného majetku, aby pak mohl být následně rozpuštěn do výnosů. Na této kartě je uvedeno, jaká část majetku je financována z vlastních zdrojů a jaká část je financování z přijatého transferu. Avšak v souvislosti se změnou odepisování, která nastala k 1. 1. 2012, je stanoven požadavek na to, aby byl majetek odpisován již od prvního dne měsíce, který následuje po měsíci jeho zařazení do užívání. Transfer by tudíž měl být zaúčtován dle příslušného avíza. Praxe však ukazuje, že jsou předepisovány zpětně až po připsání prostředků na bankovní účet a zpětně je dohledáván i majetek, ke kterému se daný transfer vztahuje.

Dle mého názoru by ke zlepšení tohoto stavu dopomohlo vytvoření nové pracovní pozice pro zaměstnance, který by představoval komunikační článek mezi jednotlivými odbory a správci investičního majetku. Jeho úkolem by bylo informovat správce

o nákupech majetku (a případném vyřazení). Dále by komunikoval s oddělením účetnictví a rozpočtů, kterému by podával informace o žádostech o dotace v rámci jednotlivých odborů. Díky tomuto pracovníkovi by byly vytvořeny potřebné komunikační kanály, jež v současnosti na Krajském úřadě Plzeňského kraje chybí.

Závěrem své diplomové práce bych chtěla podotknout, že podle mého mínění se mi podařilo naplnit cíle, jež jsem si na počátku stanovila. Zpracováváním této tematiky jsem získala mnoho nových a užitečných znalostí, které hodlám využít ve své budoucí profesi. Velice přínosnou proto shledávám zejména intenzivní spolupráci s Krajským úřadem Plzeňského kraje.

Jak jsem již v úvodu podotkla, hlavním rysem současné doby je její dynamičnost. Díky neustále se měnícímu ekonomickému prostředí a současnému působení procesu globalizace dochází k častým změnám ve všech ekonomických sférách a tudíž i v oblasti poskytování finančních podpor. Na ekonomické subjekty jsou tak kladeny stále větší požadavky a z tohoto důvodu narůstá význam hledání nových cest, jak přísnějším požadavkům vyhovět. Podle mého názoru dochází právě díky realizaci kvalitních projektů k naplňování primárního cíle moderní společnosti, kterým je soulad hospodářského a sociálního pokroku při zachování životního prostředí.

6 Seznam obrázků, grafů a tabulek

Obrázek č. 1: Třísektorový model ekonomiky	str. 12
Obrázek č. 2: Členění národního hospodářství podle principu financování	str. 13
Obrázek č. 3: Schéma členění veřejné správy	str. 14
Obrázek č. 4: Regiony soudržnosti v ČR.....	str. 17
Obrázek č. 5: Orgány kraje	str. 20
Obrázek č. 6: Organizační struktura Krajského úřadu Plzeňského kraje.....	str. 31
Obrázek č. 7: Ukázka aplikačního okna	str. 34
Obrázek č. 8: Ukázka aplikačního podokna <i>Správa financí</i>	str. 35
Obrázek č. 9: Ukázka aplikačního okna <i>Nastavení financí</i>	str. 36
Obrázek č. 10: Ukázka okna <i>Účetní osnova</i>	str. 36
Obrázek č. 11: Transfer – povinnost vyúčtování	str. 61
Obrázek č. 12: Schéma účtování transferu Technická pomoc.....	str. 62
Obrázek č. 13: Schéma účtování transferu ex-post.....	str. 63
Obrázek č. 14: Implementační struktura OPVK.....	str. 68
Obrázek č. 15: Schéma výběru žádostí	str. 75
Obrázek č. 16: Harmonogram administrace projektové žádosti u Grantového projektu	str. 76
Obrázek č. 17: Ukázka loga ESF, EU, MŠMT, OPVK.....	str. 77
Graf č. 1.: Alokace prostředků z fondů EU v ČR pro ROP v cíli Konvergence.....	str. 39
Tabulka č. 1: Regiony soudržnosti v ČR	str. 18
Tabulka č. 2: Přehled krajů a krajských měst v České republice.....	str. 19
Tabulka č. 3: Doporučované prioritní oblasti rozvoje pro Plzeňský kraj	str. 27
Tabulka č. 4: Oblasti podpory v rámci Cíle 3 Česká republika – Svobodný stát Bavorsko 2007-2013	str. 50
Tabulka č. 5: Aktuální dotační programy v rámci eDotací KÚ PK.....	str. 51
Tabulka č. 6: Povinnost vypořádání transferu z pohledu poskytovatele	str. 57
Tabulka č. 7: Povinnost vypořádání transferu z pohledu příjemce	str. 58
Tabulka č. 8: Povinnost vypořádání průtokového transferu	str. 60
Tabulka č. 9: Transfer – povinnost vyúčtování	str. 60

Tabulka č. 10: Účtování transferu Technická pomoc	str. 61
Tabulka č. 11: Účtování transferu ex-post.....	str. 63
Tabulka č. 12: Účtování průtokového transferu	str. 64
Tabulka č. 13: Účtování transferu z ministerstva zemědělství	str. 64
Tabulka č. 14: Účtování transferu z ministerstva vnitra	str. 64
Tabulka č. 15: Účtování v rámci přeshraniční spolupráce.....	str. 64
Tabulka č. 16: Účtování poskytnutého transferu ze státního rozpočtu.....	str. 65
Tabulka č. 17: Kritéria a subkritéria hodnocení projektů	str. 72

7 Seznam použité literatury a zdrojů

Knižní publikace:

- [1] ČADIL, V., KOSTIĆ, M., HEBÁKOVÁ, L., POKORNÝ, O., VALENTA, O., VORLÍČKOVÁ, V., *Analýza inovačního potenciálu krajů České republiky*, Praha: Sociologické nakladatelství, 2008. 137 s. ISBN 978-80-86429-90-8
- [2] DOKOUPIL, J., MATUŠKOVÁ, A. *Rozvojový potenciál Plzeňského kraje*, Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni, 2005. 198 s. ISBN 80-7043-429-5
- [3] HEJDUKOVÁ, P., KUNEŠOVÁ, H., PAVLÁSEK, V., *Veřejné finance a daně*, Plzeň: NAVA, 2008. 215 s. ISBN 978-80-7211-303-3
- [4] MADEROVÁ VOLTNEROVÁ, K., TRÉGL, P. *Vztahy mezi zřizovatelem a příspěvkovou organizací ÚSC*. Praha: Anag, 2011. 191 s. ISBN 978-80-7263-664-8.
- [5] MALÝ, I., STRECKOVÁ, Y. a kol. *Veřejná ekonomie pro školu i praxi*, Praha: Computer Press, 1998, ISBN 80-722-6112-6
- [6] MAREK, D., KANTOR, T., *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*, Brno: Společnost pro odbornou literaturu – Barrister & Principál, 2007. 210 s. ISBN 978-80-87029-13-8
- [7] NORDHAUS, W., SAMUELSON, P. *Ekonomie*, Praha: Nakladatelství Svoboda, 1991. 1011 s. ISBN 80-205-0192-4
- [8] PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., *Veřejná správa a finance*, Praha: Codex Bohemia, 1998. 303 s. ISBN 80-85963-85-X
- [9] PAVLÁK, M., *Nauka o veřejné správě*, Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni, 2005. 127 s. ISBN 80-7043-406-6
- [10] SCHNEIDEROVÁ, I., *Majetek Krajů, měst, obcí, DSO a příspěvkových organizací*. Praha: ACHA obec účtuje, 2010. 258 s. ISBN 978-80-2545-5608-8
- [11] SCHNEIDEROVÁ, I., *Rozpočtová skladba*. Praha: ACHA obec účtuje, 2010. 260 s. ISBN 978-80-254-5608-8
- [12] SYNEK, M. a kol. *Podniková ekonomika. 3 vydání*. Praha: C.H.Beck, 2002. 479 s. ISBN 80-7179-736-7
- [13] TETŘEVOVÁ, L. a kol., *Veřejný a podnikatelský sektor*, Příbram: Professional Publishing, 2009. 190 s. ISBN 978-80-86946-90-0
- [14] VILAMOVÁ, Š., *Čerpáme finanční zdroje Evropské unie*, Praha: GRADA Publishing, 2005. 199 s. ISBN 80-247-1194-X

[15] WOKOUN, R., *Česká regionální politika v období vstupu do Evropské unie*, Praha: Vysoká škola ekonomická v Praze, nakladatelství Oeconomica, 2003. 328 s. ISBN 80-245-0517-7

Vyhlášky, zákony a směrnice:

[16] Interní materiály Krajského úřadu Plzeňského kraje

[17] Účtová směrnice Krajského úřadu Plzeňského kraje

[18] Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení)

[19] Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů

[20] Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví

Internetové zdroje:

[21] *BusinessInfo.cz*. Charakteristika Plzeňského kraje. [online] Praha: CzechTrade, 2011, Aktualizace 28. 6. 2011, [cit. 28. 3. 2012] Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/plzensky-kraj/charakteristikaplzenskykraj/1000932/40682/>

[22] *CYRRUS ADVISORY*. [online] Brno: CYRRUS ADVISORY, a. s., 2010, Aktualizace 23. 11. 2010, [cit. 6. 4. 2012] Dostupné z: <http://www.dotacni.info/evropska-uzemni-spoluprace/>

[23] *Český statistický úřad*. [online] Praha, Český statistický úřad, 2012, Aktualizace 23. 8. 2012, [cit. 5. 4. 2012] Dostupné z: http://www.czso.cz/xp/redakce.nsf/i/cestovni_ruch_v_plzenskem_kraji_v_roce_2011

[24] *Český statistický úřad*. [online] Praha, Český statistický úřad, 2012, Aktualizace 1. 2. 2012, [cit. 1. 3. 2012] Dostupné z: http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/regiony_mesta_obce_souhrn

[25] *Dotace pro Plzeňský kraj*. [online] Plzeň: Krajský úřad Plzeňského kraje, 2012, [cit. 5. 4. 2012] Dostupné z: <http://dotace.plzensky-kraj.cz/>

[26] *Evropská politika soudržnosti v České republice*. [online] Praha: Inforegio, 2012, Aktualizace 23. 4. 2012 [cit. 22. 10. 2011] Dostupné z: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/informat/country2009/cs_cs.pdf

[27] *Fondy Evropské unie*. [online] Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, [cit. 20. 3. 2012] Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>

[28] *Fondy Evropské unie*. [online] Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, [cit. 2. 4. 2012] Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Files/43/438de50a-1fdc-4846-ba03-736765cd1f52.pdf>

- [29] *Fondy Evropské unie*. Cíl 3 Česká republika - Svobodný stát Bavorsko 2007-2013. [online] Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, [cit. 20. 4. 2012] Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/97b063a5-30de-41c9-a9bb-97aa1de5fd3f/Cil-3-Ceska-republika---Svobodny-stat-Bavorsko-200>
- [30] *Fondy Evropské unie*. Integrovaný OP. [online] Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, [cit. 12. 11. 2011] Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/ae5865d4-be4a-403d-9461-7ee797397a20/Integrovaný-operacní-program>
- [31] *Fondy Evropské unie*. OP Doprava. [online] Praha: Ministerstvo dopravy ČR, [cit. 2. 12. 2012] Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy/OP-Doprava>
- [32] *Fondy Evropské unie*. OP Lidské zdroje a zaměstnanost. [online] Praha: Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, [cit. 2. 2. 2012] Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy/OP-Lidske-zdroje-a-zamestnanost>
- [33] *Fondy Evropské unie*. OP Podnikání a inovace. [online] Praha: Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, [cit. 12. 12. 2011] Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/665a13aa-e1ff-484d-ab28-84e90b454c89/OP-Podnikani-a-inovace>
- [34] *Fondy Evropské unie*. OP Technická pomoc. [online] Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, [cit. 2. 2. 2012] Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy/Operacni-program-Technicka-pomoc>
- [35] *Fondy Evropské unie*. OP Výzkum a vývoj pro inovace. [online] Praha: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR, [cit. 2. 2. 2012] Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy/OP-Vyzkum-a-vyvoj-pro-inovace>
- [36] *Fondy Evropské unie*. OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost. [online] Praha: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR, [cit. 2. 12. 2012] Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy/OP-Vzdelavani-pro-konkurenceschopnost>
- [37] *Fondy Evropské unie*. OP Životní prostředí. [online] Praha: Ministerstvo životního prostředí ČR, [cit. 12. 11. 2011] Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/f9317e66-a22a-48e2-8238-f20ae93b4c6d/OP-Zivotni-prostredi>
- [38] *Fondy Evropské unie*. Orgány kraje. [online] Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, [cit. 19. 10. 2011] Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU>
- [39] *Fondy Evropské unie*. Regionální operační programy. [online] Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, [cit. 22. 10. 2011] Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013/Regionalni-operacni-programy>

- [40] *Fondy Evropské unie. ROP NUTS II Jihozápad.* [online] Praha: Regionální rada regionu soudržnosti Jihozápad, [cit. 12. 11. 2011] Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/0a684fe1-a4b3-4e94-9ba9-844af71e0636/ROP-NUTS-II-Jihozapad>
- [41] *Fondy Evropské unie. Úspěšné projekty.* [online] Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, [cit. 12. 12. 2011] Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy/Integrovaný-operacní-program/Projekty/Uspesneprojekty-IOP/Konsolidace-systemu-pohybu-nemocnicniho-pradla---F>
- [42] *IKAROS.* [online elektronický časopis] Praha: IKAROS, o. s., 2009 [cit. 8. 3. 2012] Dostupné z: <http://www.ikaros.cz/role-knihovny-v-ekonomickem-prostredi-informacni-spolecnosti>
- [43] *Krajský úřad Plzeňského kraje.* [online] Plzeň: Krajský úřad Plzeňského kraje, 2012, Aktualizace 24. 2. 2012, [cit. 2. 2. 2012] Dostupné z: <http://www.kr-plzensky.cz/article.asp?sec=249>
- [44] *Národní ústav odborného vzdělávání, Orgány kraje.* [online] [cit. 19. 10. 2011] Dostupné z: <http://www.nuov.cz/organy-kraje>
- [45] *Národní ústav odborného vzdělávání.* [online] Praha: Národní ústav odborného vzdělávání, 2008, [cit. 17. 10. 2011] Dostupné z: <http://www.nuov.cz/informace-o-uzemne-spravnim-cleneni-ceske-republiky>
- [46] *Pomocník ke studiu.* [online] Aktualizace 4. 2. 2008, [cit. 9. 3. 2012] Dostupné z: <http://m-i-g.blog.cz/0802/administrativni-cleneni-samosrpava-statni-sprava-uzemni-celky>
- [47] *Portál na podporu rozvoje obcí v ČR.* [online] Jablonec nad Nisou: Národní akademie regionálního managementu, o.s., 2010, Aktualizace 2. 11. 2010, [cit. 2. 4. 2012] Dostupné z: <http://www.rozvojobci.cz/news/rozhodovaci-problemy-verejneho-sektoru>
- [48] *Příručka pro žadatele o finanční podporu z operačního programu Rozvoj lidských zdrojů.* [online]. Praha: ŘO OP RLZ, 2012, [cit. 7. 4. 2012] Dostupné z: www.esfcr.cz/file/3791_1_1/download/
- [49] *Příručka pro žadatele o finanční podporu z operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost.* [online] Praha: ŘO OP VK, 2012, [cit. 7. 4. 2012]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/prirucka-pro-zadatele-op-vk>
- [50] *RERA.* [online] České Budějovice: Regionální rozvojová agentura jižních Čech RERA, a.s., [cit. 28. 3. 2012] Dostupné z: <http://www.rera.cz/index.php?documentID=111>
- [51] *Ústava České republiky.* [online] Praha: Národní rada ČR, 1992, [cit. 20. 3. 2012] Dostupné z: <http://ustavacr.blogspot.com/2009/04/hlava-sedma-uzemni-samosprava.html>

[52] *Středočeský kraj*. [online] Praha: Informační středisko Středočeského kraje, [cit. 17. 10. 2011] Dostupné z: <http://kr-stredocesky.cz/portal/samosprava/regionalni-rada/nuts-ii-stredni-cechy/>

[53] *Veřejná ekonomika a správa*. [online] Aktualizace 4. 12. 2007, [cit. 20. 3. 2012] Dostupné z: <http://blog.zarohem.cz/clanek.asp?cislo=657>

[54] *Západočeská univerzita*. [online] Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni – KKS, [cit. 4. 4. 2012] Dostupné z: http://www.kks.zcu.cz/vyzkum-vyvoj-KKS/OPVK_DMT/index.html

Abstrakt

BŮCHOVÁ, P. *Analýza transferů a jejich účtování u Krajského úřadu Plzeňského kraje*. Diplomová práce. Plzeň: Fakulta ekonomická ZČU v Plzni, 89 s., 2012

Klíčová slova: krajský úřad, transfer, účtování

Práce se zabývá analýzou transferů a jejich účtováním u Krajského úřadu Plzeňského kraje. Problematika poskytování transferů zahrnující celý proces administrace a řízení projektů je v dnešním, neustále se měnícím ekonomickém prostředí velice aktuální a diskutovaná. Při zpracovávání této tematiky jsem se snažila dosáhnout cílů stanovených na počátku práce. První část práce je věnována objasnění postavení krajů a krajských úřadů v rámci České republiky včetně analýzy Plzeňského kraje, Krajského úřadu Plzeňského kraje a jeho účetního systému. Ve druhé části práce jsou charakterizovány jednotlivé transfery. Tato část je zakončena analýzou čerpání dotací z konkrétního operačního programu. Závěrečná část obsahuje zhodnocení práce a návrhy opatření, jež by vedla k zefektivnění procesu poskytování těchto transferů a jejich následnému využívání v rámci vybraného subjektu.

Abstract

BŮCHOVÁ, P. *Analysis of transfers and their billing at the Regional office of the Pilsen Region*. Plzeň: Faculty of Economics, University of West Bohemia in Pilsen, 89 p., 2012

Key words: regional office, transfer, billing

The thesis deals with the analysis of transfers and their billing at the Regional office of the Pilsen Region. The issue of providing transfers covering the entire process of administration and project management is in today's ever changing economic environment very actual and discussed. When preparing this topic I tried to achieve the objectives set at the beginning. The first part of the thesis is devoted to clarifying the status of Regions and Regional Offices in the Czech Republic including the analysis of the Pilsen Region, the Regional Office of the Pilsen Region and its billing system. The second part characterizes individual transfers. This part ends with the analysis of receiving subsidies from the specific operational program. The final part contains the thesis evaluation and the proposals for actions that would lead to more effective process of providing these transfers and their subsequent use within the selected subject.