

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

**Jméno studenta:** Bc. Lucie Hořejší  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Komparace českého a britského důchodového systému  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Pavlína Hejduková, Ph.D.  
**Podnik – firma:** ZČU v Plzni, Fakulta ekonomická, Katedra financí a účetnictví

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Předkládaná diplomová práce na téma "Komparace českého a britského důchodového systému" si za cíl stanovila porovnat český a britský důchodový systém a analyzovat základní aspekty, které na tyto systémy působí s důrazem na možnou aplikaci principů britského důchodového systému do podmínek v České republice.

Před detailním hodnocením musím konstatovat, že práce je zpracována poměrně kvalitně, splňuje z převážné části podmínky, které jsou od tohoto typu prací vyžadovány, jedná se o velmi aktuální a zajímavé téma, autorka měla každopádně velké množství práce se zahraničními zdroji. Dále uvádím několik upřesnění a připomínek:



Před samotným zpracováním postrádám metodiku práce.

Práce se zabývá nejprve teoretickým přehledem k členění důchodových systémů - tuto část považuji za velice strohou, například na str. 8 mohlo být lépe vysvětleno fondové financování. Na str. 9 je upozorněno v části důchodových systémů provozovaných soukromým sektorem na penzijní fondy, avšak jelikož jsme v teoretické rovině a není zde aplikace na konkrétní zemi, je třeba zmínit, že nejen penzijní fondy jsou nositeli důchodového či penzijního pojištění. Dále se práce věnuje důchodovému systému v ČR - na str. 12 autorka uvádí "základní poplatníky" pojistného na důchodové pojištění v ČR, vhodnější by bylo uvést všechny poplatníky, které uvádí zákon (stačilo by tak doplnit pouze jednoho) a byla by tato problematika celistvá, uvedeny jsou zde také vyměřovací základy, ze kterých se příspěvky ve formě pojistného u jednotlivých poplatníků odvádějí, včetně maximálních a minimálních vyměřovacích základů, kde lze nalézt menší terminologické nepřesnosti, dále jsou definovány dávky vyplácené v daném systému. Poté se autorka zabývá reformou důchodového systému v ČR, uvádí navrhované změny. Následující kapitola řeší důchodový systém ve Velké Británii a jeho jednotlivé pilíře. Dále je provedena aplikace britského důchodového systému do podmínek ČR, tato část a část práce dále věnována zhodnocení a návrhu řešení důchodového systému v ČR jsou kvalitně zpracovány. Kladně hodnotím zejména čtvrtou kapitolu - tzn. samotnou aplikaci obohacenou o vlastní výpočty, vlastní obrázky a výpočty dávek dle principů ČR a Velké Británie. Práci považuji za zdařilou, doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci "velmi dobře".

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

Jak hodnotíte základní rozdílnosti modelů v ČR a Velké Británii, lze dnes striktně rozdělit bismarckovské a beveridgovské pojetí?

Na str. 59 doporučujete podpořit vhodnou vládní politikou růst porodnosti v ČR, jaké nástroje bychom si pod Vaším doporučením mohli představit?

Na str. 64 se zmiňujete o individuálních důchodových účtech, můžete doporučit, ve které zemi se v této otázce může Česká republika inspirovat a jak k této variantě přistupovat?

V Plzni dne 11. 5. 2012

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.