



## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

**Jméno studenta:** Bc. Jana Lucáková  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma diplomové práce:** Řízení jakosti ve zvoleném výrobním podniku

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Jana Kopačková  
**Podnik – firma:** Lasselsberger, s.r.o.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Úroveň práce je velmi vysoká, hodnotím ji jako výbornou, protože se drží stanoveného tématu, praktická část je podložena důkladným studiem potřebné teoretické literatury.

Teoretická část práce je v některých pasážích rozsáhlá, což však je nezbytné s ohledem na praktickou část. Bez teoretické části by nemohly být správně posouzeny výsledky praktické části.

V praktické části je hodnoceno mnoho různých variant řešení, které bez podrobné znalosti problematiky mohou působit komplikovaně. Tyto varianty jsou však žádoucí pro možnost využití poznatků v praxi. Z hodnocení a výsledků praktické části je jednoznačně zřejmé, že pro změny podnikových norem je vždy zapotřebí provést hloubkovou analýzu výsledků získaných v procesu

mezioperační a výstupní kontroly, a tyto výsledky posoudit vzhledem k očekávaným obchodním a zejména ekonomickým dopadům.

V hodnocení výsledků je patrná snaha vyhodnotit nevhodnější variantu, která může být optimálním kompromisem mezi obchodním (požadavky zákazníků) a ekonomickým přínosem.


Vytkla bych pouze nepřesnosti v používání výrazů jakost a kvalita, které nejsou vždy ve shodě s obecně používanou terminologií LB.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

Domníváte se, že mohou vzniknout rozpory v případě zvolnění podnikových norem a současnými požadavky trhu?

Mohou existovat další faktory, které budou eliminovat potenciální ekonomické ztráty v případě zpřísnění podnikových norem?

V Plzni, dne 9.5.2012



Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFU, FEK ZČU. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).