

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Vladimír MAŘÍK
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Řízení jakosti a jeho ekonomické efekty ve vybrané společnosti

Hodnotitel – vedoucí práce: doc.RNDr.Ing. Ladislav Lukáš, CSc.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát	<input checked="" type="checkbox"/>
Posouzen - podezřelá shoda	<input type="checkbox"/>
Posouzen - je plagiát	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:² **v ý b o r n ě**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená diplomová práce rozpracovává problematiku řízení kvality na příkladu vybraného podniku - ŠKODA Praha Invest s.r.o. (dále ŠPI) Práce je rozdělena na osm kapitol se stručným úvodem, ve kterém je uveden i cíl práce, ale pravda, ve velmi obecné rovině, a dále obsahuje ještě 13 příloh. Kap.1 přináší stručný úvod do problematiky kvality a jejího řízení. Za poznámku však stojí, že na str.13, 8.a 9.ř.shora je uvedeno "V České republice... Koncept schválený v roce 1987 měl napomoci společnostem různého typu k růstu výkonnosti...", bohužel bez uvedení zdroje - pravda, v r.1987 se o jakosti resp. kvalitě již intenzivně hovořilo, avšak jen v národních podnicích, a také ne v ČR, ale

tehdejší ČSSR. Kap.2 uvádí přehled položek a okruhů nákladů různých typů spojených s kvalitou, které tvoří tzv. ekonomiku kvality. Stručné zpracování není na škodu, naopak napomáhá vytvoření přehledu o velmi komplexní problematice. Kap.3 podobně přehledně uvádí základní normy ISO řady 9000, které se dnes používají, a to 9000 - základy, 9001 - požadavky, 9004 - model řízení organizace pro udržitelný úspěch, včetně procesního přístupu k řízení a metodě PDCA (Plan-Do-Check-Act). Kap.4 představuje společnost ŠPI, a to včetně krátkých (3 hodnoty) časových řad poměrových veličin pro finanční analýzu. Jisté zajímavá je vertikální analýza druhů nákladů bez nákladů na prodané zboží a její grafické zobrazení, ovšem stále ještě z celkového hlediska podniku, a nikoliv jen za kvalitu. Oceňuji též provedené analýzy likvidity a rentability a to především v komparaci s oborovými hodnotami. Problematika kvality je nesmírně rozsáhlá a obsahuje vždy velmi důležité prvky podnikového Know-how. Kap.5 je proto krátká a uvádí základní přehled o implementaci systému řízení kvality v ŠPI, včetně podkladů a dokumentů, které firma využívá nejen uvnitř, ale i ve vztahu k zákazníkům - za specifické považuji především i technologické aspekty v rámci plánů kontrol a zkoušek ve výrobě a montáži komponent klasických/parních elektráren. Kap.6 a především 7 přináší konečně výsledky nákladových/ztrátových analýz orientovaných na kvalitu, a také možnosti zlepšení systému sledování nákladů na kvalitu. Za přínosné považuji jak zpracovanou vzorovou strukturu sledování nákladů na kvalitu, tak i poměrové ukazatele kvality, uvedené na str.64-67. Stejně hodnotím i Přílohy D-J a M, když Přílohy K a L poskytují velmi dobrý názor na turbosoustrojí a i celou elektrárnu Ledvice. Závěrečná kap.8 shrnuje získané výsledky a návrhy v obecné rovině - v tomto pohledu je stanovený cíl práce splněn. Naopak je nadmíru jasné, že problematika řízení kvality a to včetně všech příslušných detailních ekonomických aspektů, vyčíslení nákladů/ztrát a jejich analýz, zůstane vždy jednou z nejvíce chráněných oblastí v podnikových řídicích systémech, a proto veřejně dostupné práce, např. DP z vysokých škol, budou vždy přinášet jen dílčí či obecné poznatky. Práce je zpracována pečlivě a po formální stránce jsem snad nenašel chybu či přetisk, kromě střídavého používání slov - jakost resp. kvalita, což chápu spíš za vhodný kolorit práce. Za drobný nedostatek považuji údaj na str.13, který jsem však již popsal v komentáři ke Kap.1. Dál, na str.19 3.ř.shora vzorec $k=5x \log n$, je vhodnější zapsat bez "x".

Přínos práce pro praxi vidím v tom, že přehledně zpracovává problematiku řízení kvality na úrovni podniku včetně některých ekonomických aspektů, takže je velmi dobře použitelná pro "úvody" či "startovací školení" o řízení kvality v podnicích. V akademické sféře může dobře posloužit dalším diplomantům k rychlému úvodu do problematiky a také vhodné motivaci.

Z hlediska vedoucího práce oceňuji zájem autora DP o zvolené téma, který projevoval v průběhu diplomového semináře a konzultací rozpracovávat i nové věci. To se týká především několika provedených numerických výpočtů pomocí sw Mathematica.

Závěr - předloženou DP považuji za velmi kvalitní a navrhuji jí hodnotit známkou: výborně.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Stručně diskutujte schéma procesně orientovaného systému řízení kvality (viz. Obr.12) a principiální nároky na tvorbu příslušné databáze, která takový systém QM podporuje.
2. Diskutujte základní koncepci sledování interních ztrát (viz. Kap.7.1.1) a její možnosti.

V Plzni, dne 2012-05-18

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFU, FEK ZČU. DP nejpozději do 11. 5. 2012 a BP nejpozději do 18. 5. 2012. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).

