

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

**Jméno studenta:** Iveta TOLAROVÁ  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma diplomové práce:** Identifikace krizového vývoje podniku

**Hodnotitel – vedoucí práce:** doc.RNDr.Ing. Ladislav Lukáš, CSc.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzen - není plagiát  
 Posouzen - podezřelá shoda  
 Posouzen - je plagiát

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Předložená diplomová práce je zaměřena na velmi aktuální téma - identifikaci krizového vývoje podniku. Celá problematika je ilustrována na společnosti Dajbych, s.r.o. Práce je rozdělena na sedm kapitol se stručným úvodem, ve kterém jsou definovány tři hlavní cíle práce. První a druhá kapitola slouží ke stručnému úvodu do problematiky. Vlastní jádro práce s příslušnými výsledky je obsaženo v kapitole 3-6 a osmi přílohách A-H. Shrnutí, doporučení a splnění stanovených cílů je přehledně obsahem poslední sedmé kapitoly - Závěru. Analýza vychází ze standardně publikovaných základních účetních výkazů společnosti v letech 2000-2011. Na základě těchto dat je provedena jak horizontální analýza výkazů, která slouží ke kvantifikaci meziročních změn, tak i vertikální analýza, jejímž cílem je

zjištění relativních podílů, tedy strukturních vztahů, jednotlivých položek ve zvoleném základu. Provedená finanční analýza společnosti (celá kap.3) je podrobná, pečlivě udělaná, a lze říci, že i ukázkově úplná. Začíná klasickou analýzou výnosů a nákladů z rozvahy, a to včetně identifikace jednotlivých příčin, pokračuje analýzou CF, pracovního kapitálu, běžných poměrových ukazatelů (rentabilit, likvidit, aktivit i zadluženosti), stručnou ukázkou Du Pontova rozkladu ROE na 1. a 2. úroveň, a končí čtyřmi modely řazenými mezi bankrotní a bonitní modely (Altman, Neumaier, Krajicek a Index bonity). Kap.4 se zabývá analýzou jak vnitřního tak i vnějšího prostředí a je zpracována velmi svědomitě. Příčiny a povaha krize podniku jsou rozebrány v Kap.5 a v Kap.6 je především na základě numerického modelu provedena predikce doby, kdy společnost opustí šedou zónu ohrožení existence. Samozřejmě, že tato predikce závisí podstatně na zvolené hypotéze vývoje společnosti, a to především na trendu tohoto vývoje. Podobně, i navržená opatření ke zlepšení a především jejich realizace, pak budou záležitostí managementu společnosti.

Práce je zpracována velmi pečlivě a po formální stránce jsem snad nenašel chybu či přetisk. Přesto však musím uvést jednu poznámku. Vzorce a matematické vztahy, které jsou v práci uvedeny zůstaly "nesjednoceny", a proto jsou "různé kvality", což z mého pohledu je trochu škoda na jinak vynikající práci. Snad to bylo dáno tím, že autorka čerpala z řady zdrojů s různou formou zápisu zejména poměrových veličin a ukazatelů, a to mnohdy uváděných i ve verbální podobě. Příkladem je na str.16 přírůstek bilanční položky za jedno období a to ať v relativním (tzv. index) či absolutním vyjádření (tzv. rozdíl) - protože se v obou případech jedná o veličinu se dvěma indexy, je správné je psát jako dolní indexy navzájem oddělené čárkou, nikoliv jako poměr  $t/(t-1)$ , neboť z matematického hlediska by pak šlo o jeden index, nikoliv dva, přičemž takový index by měl neceločíselnou hodnotu, když naopak jednotlivá období jsou jasně celočíselná. Autorka však pečlivě uvádí i zdroj, a tak tato připomínka nemůže být chápána jako její chyba. Naopak, jen ukazuje, nakolik je roztržitá a rozkolísaná konvence označování ekonomických či finančních veličin v literatuře. Hned na další, 17.str., z jiného zdroje, je citován vzorec "Procentní změna poměru = Hodnota položky / Celková suma hodnot" - v něm však chybí násobitel (100) pravé strany, aby šlo opravdu o procentní vyjádření. V práci je ještě několik takových citovaných, ale z hlediska matematického zápisu "nesjednocených" vzorců. Ale to již považuji za drobnost.

Z hlediska vedoucího práce velmi oceňuji zájem a píli autorky DP o zvolené téma, a především v průběhu diplomového semináře a konzultací rozpracovávat i nové věci. To se týká především všech provedených numerických výpočtů pomocí sw Mathematica, které nejenže posloužily ke kvantitativní analýze krize jednoho podniku, ale jsou i dobrým příkladem a vodítkem pro případné podobné analýzy v dalších pracích.

Závěr - předloženou DP považuji za velmi kvalitní a navrhuji jí hodnotit známkou: výborně.

---

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.


<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

1. Stručně diskutujte možné změny ve SWOT analýze společnosti, především jejích silných stránek v budoucnu, které mohou nastat v důsledku poklesu domácí poptávky.
2. Provedené tři numerické predikce opuštění šedé zóny (viz. Kap.6.1 a Příloha H str.27) interpretujte ekonomickými pojmy (růst, trend, atp.).

V Plzni, dne 2012-05-18



Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFU, FEK ZČU. DP nejpozději do 11. 5. 2012 a BP nejpozději do 18. 5. 2012. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).

